



HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE
Municipalidad del Partido de General Pueyrredon

**REUNIÓN DEL CONSEJO
MUNICIPAL PESQUERO**

REALIZADA EN EL
HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE
DEL PARTIDO DE GRAL. PUEYRREDON

28/3/16

SUMARIO

1. Apertura
2. Palabras del señor Presidente del HCD, Guillermo Sáenz Saralegui
3. Palabras del señor Intendente Municipal
4. Desarrollo de la reunión

- 1 -

APERTURA

-En la ciudad de Mar del Plata, Partido de General Pueyrredon, a los veintiocho días del mes de marzo de dos mil dieciséis, reunidos en el recinto de sesiones del Honorable Concejo Deliberante y siendo las 10:45, dice el

Sr. Locutor: Buenos días, bienvenidos, muchas gracias a lo que es este Consejo Municipal Pesquero, organismo que se conforma con los fines de establecer un espacio de debate y consensos sobre las posiciones a fijar ante cualquier crisis con el fin de anticiparse a la misma, con el único objetivo de salvaguardar el nivel de empleo, protegiendo los puestos de trabajo, incentivar la política de investigación y desarrollo sustentable en materia pesquera, asesorar y defender los intereses de la ciudad ante la autoridad de aplicación y el Consejo Federal Pesquero en materia de política pesquera, planificar el desarrollo pesquero social de la ciudad, controlar y fiscalizar la reglamentación laboral vigente con sus restricciones y registros correspondientes, dictar su propia reglamentación de funcionamiento, debiendo ser aprobado con el voto afirmativo de la tercera parte del total de sus miembros, impulsar la creación del Mercado Concentrador Pesquero, promover políticas para implementar el mayor valor agregado a la producción en materia prima pesquera, promover la industria naval local para la conversión y modernización de la flota pesquera con los avances tecnológicos que existen. Serán sus miembros como Presidente del Consejo el señor Intendente Municipal Carlos Fernando Arroyo; como representante del Ejecutivo la Secretaría de Producción; como representante del Concejo Deliberante un representante por cada bloque, los que forman parte de este Honorable Cuerpo, representantes gremiales como la CGT, SUPA, SUPARA, SIMAPE, SOMU, SANAM, SAON, SOIP, SICHUCA, SICONARA, Centro de Patrones, APDFA, Asociación de Capitanes, Empleados de Comercio, Unión Ferroviaria y Güincheros; representantes de las Cámaras Empresarias CEPA, CAIPA, CAPA también CAMABUFRE, UDIPA, Sociedad de Patrones Pescadores, Asociación de Embarcaciones de Pesca Costera, Asociación de Embarcaciones de Raba o Ría, la Cámara de Industria Naval y representantes de Instituciones como el INIDEP, la Prefectura Naval Argentina, Armada Naval Argentina, Consorcio Portuario Regional. Destacamos y agradecemos la presencia del señor Presidente de este Honorable Cuerpo el concejal Guillermo Sáenz Saralegui, también concejales que lo acompañan, del señor diputado provincial, presidente de la Comisión de Intereses Marítimos Portuarios y Pesqueros Guillermo Castelo acompañándonos esta mañana. Muchas gracias.

- 2 -

**PALABRAS DEL SEÑOR PRESIDENTE
DEL H.C.D., GUILLERMO SÁENZ SARALEGUI**

Sr. Locutor: En primer término y para darles a todos ustedes formalmente la bienvenida, invitamos a hacer uso de la palabra al señor Presidente de este Honorable Cuerpo, Guillermo Sáenz Saralegui.

Sr. Presidente: Buenos días. La verdad que es una alegría de poder convocar a una parte tan importante de Mar del Plata, como es el Puerto, haciendo más las palabras del Intendente Arroyo cuando en campaña dijo que nos íbamos a preocupar mucho por el Puerto. Hoy tenemos el gusto de estar sentado con él para anunciar el Consejo Pesquero Municipal, les doy los buenos días y los dejo con en el desarrollo de la reunión.

Sr. Locutor: Muchas gracias, señor Presidente. Hacemos oportuna en esta ocasión, para dar cuenta de notas de excusación que han hecho llegar formalmente desde la Asociación de Embarcaciones de Pesca Costera, desde la Cámara Argentina de Armadores Pesquero de Altura, Cámara de la Industria Pesquera Argentina, Consejo de Empresas Pesqueras Argentinas, Unión de Intereses Pesqueros que han hecho llegar una nota de excusación a la realización de este encuentro.

- 3 -

PALABRAS DEL SEÑOR INTENDENTE MUNICIPAL

Sr. Locutor: Señor Intendente Carlos Fernando Arroyo, tiene usted la palabra.

Sr. Intendente Municipal: Buenos días a todos. Realmente creo que estamos dando un paso importantísimo en la concreción de un viejo anhelo: que de una vez por todas el Puerto de Mar del Plata -que significa fácilmente un 40% de la actividad comercial e industrial de esta ciudad- funcione. Pero que funcione de tal manera que todos los trabajadores

involucrados tengan un lugar de trabajo seguro, permanente en el tiempo, y si es posible en blanco. Creo que llegó el momento de enfrentar los graves problemas que ha tenido la ciudad de Mar del Plata. Yo creo que a través de los pocos meses de gestión he demostrado que no me preocupan el tamaño de los problemas ni las personas que estén atrás, sí me preocupan la resolución de los problemas y este es un tema recurrente. Desde que tengo memoria siempre hay crisis, gente que se queda sin trabajo, situaciones extrañas por sobrepesca o no pesca, por falta de cuota o por exceso o por una cosa o por otra, pero lo concreto es que cuando pasan los años cada vez tenemos menos actividad. Hace treinta años trabajaban miles de personas, había pescado, todo el mundo tenía algo que hacer. Me acuerdo por ejemplo la cantidad de trabajo que había con las conservas, para poner un caso. Cada vez uno ve que hay mayores necesidades, mayores dificultades, también hay más violencia, más incongruencia y creo que llegó el momento de poner un poquito de buena voluntad y sentido común todos porque está claro que nuestros hombres y mujeres necesitan tener un trabajo seguro y digno. Esto es fundamental. No podemos pretender crecer si no crece nuestra gente, nuestros horizontes, darles posibilidades de una vida mejor. Yo nunca estuve en contra de que los capitales obtengan una renta pero creo en el equilibrio, creo que todo debe tener una cuota de razonabilidad: los que invierten tienen que ganar pero los que trabajan también deben ganar y todos tienen que tener un horizonte de futuro. Ese es mi deseo de todo corazón para todos los habitantes de esta ciudad en todas las actividades. Pero la actividad pesquera tal vez es la más importante o por lo menos debe ser una de las dos más importantes, y aquí es donde debemos trabajar. Sé que tenemos todos una petición, acá los compañeros han traído una cantidad de cosas, ya más o menos conocemos los problemas fundamentales y es la hora que General Pueyredon se una totalmente en el pedido a las autoridades nacionales en los reclamos que tenemos que hacer para demostrarles que somos una unidad. Acá no hay separación entre sindicatos, empresarios, gobierno; tenemos que ser una entidad única, un bloque que diga: “señores, aquí estamos nosotros, queremos una solución a este problema”. No queremos más postergaciones, no queremos más palabras, queremos hechos, queremos que la gente tenga trabajo, queremos terminar con estas situaciones que nos han llevado a enfrentamientos por intereses menores, por intereses políticos, por intereses que yo calificaría muy mal sinceramente, porque no se puede jugar con el hambre de la gente, no se puede jugar con el futuro de nuestros hijos, no se puede jugar con el futuro de Mar del Plata. Hay que terminar con todo esto y rápidamente, y dejar de hacer política barata, vamos a juntarnos todos, vamos a pelearnos entre nosotros, discutir entre nosotros pero en algún momento tenemos que poner de acuerdo y llevar una petición concreta a las autoridades que tienen el poder y decirles “señores, esto es lo que nosotros queremos, esto lo tenemos que hacer”. Yo no voy a hacer ningún tipo de banderías, aquí la única bandera que tengo puesta es la argentina, no pertenezco a ningún partido, señores, soy el Intendente de todos es muy simple. Así que les doy la bienvenida y dejo al compañero Trueba acá, que nos va a informar de una cantidad de temas que hemos conversado previamente a hoy.

- 4 -

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Sr. Trueba: Buen día a todos. Gracias por la presencia y aquellos que no han venido y quizás no le importe la actividad pesquera porque tendrán cosas más importantes que hacer seguramente, acá lo que voy a tratar de leer es un escrito que hicimos es lo que venimos pasando hace años en el sector de la pesca de Mar del Plata, tanto el sector embarcado como el sector en logística, todo lo que tiene que ver con el trabajo en tierra. Venimos con una decadencia, hemos perdido puestos de trabajo y en la pesca cuando se pierden puestos de trabajo, difícilmente se los recupere; no creo que haya en estos últimos años barcos que han parado y que hayan recuperado la actividad. Me consta porque entre la gente que tenemos presente, hay de pescadores de empresas que hace años que no salen a trabajar. Tenemos también gente del INIDEP, porque se ha dicho en las últimas horas que uno de los problemas de la pesca era que no hay investigación en el país, es mentira porque hace unos días manifestaron dos años de inactividad en los buques pesqueros por problemas gremiales. Y quiero decirles que los tres gremios con los que tenemos conflictos, todavía no cumplimos los tres años de conflicto, recién en junio se van a cumplir los dos años de conflicto. Hay barcos de investigación que hace cinco años que no salen a navegar, hay barcos que tienen el motor desarmado, hay barcos que tienen los tanques de combustible desarmados por una filtración y hasta el día de hoy no se han arreglados y hay otros barcos de investigación que tiene los certificados navales vencidos. Entonces no es que en la Argentina no hay investigación pesquera por culpa de los gremios; a alguien le interesó que no tenía que haber investigación. Esto lo quiero dejar bien claro para que no se hablen más pavadas y empecemos a hablar seriamente las cosas que realmente nos importan. Desde ya hace un tiempo venimos advirtiendo que la industria de la pesca en su conjunto viene desmejorando, que viene disminuyendo considerablemente el nivel de actividad, de empleo y por ende aumentando la pérdida de puestos de trabajo, así lo ha demostrado la cantidad de cuotas de captura que se han devuelto a la Administración Nacional de Pesca, procedente de dicho sector, notando que buques factoría han sido muy beneficiados en el año 2012. Esa reglamentación que permite esta práctica desleal, fue puesta en vigencia en el año 2012 según la autoridad de aplicación en aquel momento por los conflictos laborales de los distintos gremios que llevaron a la paralización del puerto local. Acá voy a hacer un paréntesis. En el gremio que yo represento, en el 2012 hicimos un paro por cuestiones salariales y también se hablaban de estos temas que duraron cuatro meses, me hago cargo, y acá estoy diciéndolo, como también hubo otros gremios que están presentes acá que por distintos motivos también estuvieron paralizados. Se agarraron de ahí para hacer una herramienta para transferir cupo de buques fresqueros, porque no podían pescar por estos problemas y se los dieron a los congeladores; eso está más que claro. Entiéndase que el derecho a huelga que es un derecho constitucional por lo cual no da justificación a ninguna reglamentación administrativa por parte de la autoridad pesquera nacional, habilitaron un superfugio, quebrantando el espíritu de ley de pesca.

Entendiendo la situación excepcional de ese año, cabe aclarar que esa normativa se renovó de manera constante en el año 2013, 2014 y 2015 siendo que en esos períodos no hubo motivos para justificar el origen de tal reglamentación transitoria y mucho menos su prórroga ya que no hubo conflictos que llevaran a parar la actividad. Como es claro, la Ley Federal de Pesca en su artículo 1° dice: “La Nación Argentina fomentará el ejercicio de la pesca marítima en procura del máximo desarrollo compatible con el aprovechamiento racional de los recursos vivos marinos, promoverá la promoción efectiva de los intereses nacionales relacionados por la pesca y promocionará la sustentabilidad de la actividad pesquera, fomentando la conformación a largo plazo de los recursos, favoreciendo al desarrollo de procesos industriales ambientales apropiados que promuevan la abstención del máximo valor agregado y también mayor empleo de mano de obra ocupada”. También dicta en su artículo 27° inciso 5): “No se permitirá la transferencia de cuota de captura de buques pesqueros fresqueros a congeladores o factorías”. Atendiendo que la cuotificación principalmente se basa en la Ley Federal de Pesca en su artículo 1° y 27°, protegiendo el valor agregado con mayor mano de obra ocupada en su cadena de producción procesado en tierra, prohibiendo la transferencia de cuotas de pesqueros a congeladores de factoría como único límite a la hora de reasignar cupos de captura, es por todo lo expuesto que hemos hecho protesta de las reasignaciones realizadas a buques congeladores factoría que exceden de las que los propios buques factoría han devuelto a partir de la resolución N° 13 de 2013, resolución N° 8 de 2014 y resolución N° 5 de 2015, todas con sus actas correspondientes y actos administrativos. ¿Que queremos decir acá? Que el sector congelador nunca devolvió captura, sólo fue el sector fresquero, por lo cual el sector congelador sí recibió captura. ¿cómo pudo haber sido si no es de ese sector mismo? Está prohibido por ley. ¿Qué nos dijeron en su momento cuando hicimos el reclamo? Que una vez que el pescado viene al Estado ya no es más fresquero ni congelador, es del Estado. Estupidez más grande que escuché en mi vida, esto va en contra de la Ley Federal de Pesca. Algunos analistas advierten que no falta trabajo en tierra por el aumento de la flota congeladora factoría, sino escasea justamente por la falta de rentabilidad de la flota fresquera y todo el proceso de filetear en tierra frente a la flota que menos personal requiere. El armador -que puede elegir- opera con las unidades productivas más rentables, encima si se permite transferir cuota de merluza de fresqueros para congeladores, violando la Ley de Pesca, hace mucho más ventajosa la maniobra anunciada. Está más que claro que esa es la trampa. La crisis de rentabilidad que según el sector empresario afectaba a los fresqueros, género que en el año 2013 que antes de perder el cupo los armadores debieran devolverlo a la autoridad de aplicación dentro de ese período anual, con la condición que la administración se lo reembolsara al año siguiente. Se entregamos más de 32.000 toneladas provenientes de buques fresqueros que rechazaban pescar: la mitad de la devolución fue reasignada a la flota congeladora en violación directa con el artículo 27° inciso 5) de la Ley Federal de Pesca. En los años 2014 y 2015 sucedió de igual forma. Históricamente, los buques fresqueros han realizado la media de 2.5 mareas mensuales durante los 12 meses del año; según parte de los mismos, hoy realizan 1.3 mensuales por cada 10 meses al año ya que se debe cumplir con una parada biológica de 50 días anuales. O sea, antes se hacía un promedio de 30 mareas anuales, hoy se está permitiendo pescar 13 mareas al año; ahí está la decadencia al sector fresquero en cuanto a captura. Un buque pesquero congelador factoría, en la plena vigencia de la Ley de emergencia pesquera, realizaba 3 o 4 mareas al año limitándose a pescar al sur del paralelo 48° a modo de preservar la competencia para los barcos fresqueros que garantizaban mayor mano de obra ocupada. Hoy estos buques realizan entre 6 y 7 mareas anuales con una parada biológica de 75 días anuales. O sea, si un fresquero para 50 días y está basado en su poder captura, ¿cómo puede ser que un congelador pare 25 días más cuando tiene mayor poder de captura? Aclaremos que un buque congelador factoría de 40 tripulantes para realizar una marea de 700 toneladas de producto procesado deberá pescar 2.000 toneladas enteras del mismo, procesando todo en el propio barco. Si nosotros sacamos la cuenta de 2.000 toneladas por 7 mareas anuales, son 14.000 toneladas. Cuatro buques fresqueros de gran porte que llevan 20 tripulantes cada uno, o sea 80 tripulantes, darían trabajo a más de 800 personas en tierra por más de un año. Un operario de filet en planta procesado, en tierra rinde entre un 45%, 46% de rinde sobre el producto, según me ha dicho la compañía de gremio que esta acá presente. Una máquina fileteadora no llega al 30%, ni los alemanes -que las construyeron- garantizan que llegan al 30%. Por los coeficientes de conversión rinde arriba de los congeladores, por poco, una máquina fileteadora filetea mejor que un filetero. Argentina ya desde hace varios años se encuentra en un proceso de concentración pesquera monopolizando la actividad en manos de empresas exportadoras de flotas mixtas fresqueras y congeladoras factorías, utilizando éstas el congelado para exportar y el fresco para inducirlo en el mercado interno saturando la demanda en la plaza, provocando que armadores de menor porte devuelvan su cuota de capturas al Estado por no poder competir contra estos monopolios, dejando su propia flota paralizada o en actividad reducida. Esa cuota devuelta por el fresquero se le es reasignada a buques congeladores de estas empresas que precipitan esa reacción. La pesca para Mar del Plata es el principal motor socioeconómico de la ciudad, los trabajadores de la pesca no viven de la flota congeladora factoría o langostinera; los buques congeladores contratan en un 90% personal foráneo a la zona de esta provincia, gente de otras provincias y de otros países también y tampoco procesan sus productos en tierra. Si Mar del Plata reactivase su total potencial de producción fresquero con política de protección para mayor obra de mano ocupada, lejos estaría de tener el mayor índice de desocupación del país, según últimos datos del INDEC. Todo lo expuesto lo hemos informado a todos los Ministerios de Gobiernos anteriores: hemos estado en la Casa Rosada varias veces, hemos estado con el Ministro de Trabajo Carlos Tomada en su momento, con el director de la AFIP Etchegaray, hemos estado con el Ministro Yaguar, también Casamiquela, se han hecho reuniones donde no hubo una concordancia en la parte que asistimos. A mí me pasó ver ahí que un empresario de la pesca discutía porque tenía problemas con el gasoil, mientras otro empresario decía “yo no tengo ese problema”, entonces evidentemente hemos ido a una reunión todos sin hacer una previa. Por eso es este espacio entre todas las partes, por eso se invitó a todas las cámaras para discutir, lavar los trapos sucios en casa y salir con una posición para los tiempos que se vienen. Nosotros identificamos algunos problemas. Ha disminuido considerablemente la actividad

de los buques pesqueros fresqueros, empresas integradas han eliminado plantas de procesamiento satélites. Ha pasado hace unos días atrás que un empresario de una planta pesquera ha desaparecido y ha dejado compañeros sin actividad. Empresas han devuelto su cuota de captura de sus buques fresqueros, que luego se reasignan a buques congeladores. Falta de un marco legal sólido para realizar un proyecto de alto valor agregado y mayor de obra ocupada en toda la cadena de producción en tierra. Las grandes firmas, al no tener más plantas de procesamientos satélites, venden todo lo capturado en el muelle a los abastecedores del mercado interno, provocando que el precio de plaza del pescado fresco deje de ser atractivo generando que los armadores fresqueros tengan sobrante de cupo y los devuelvan a la administración, al Consejo Federal Pesquero, otorgándosele éste luego a los buques congeladores factorías o a las provincias del sur. Los sobrantes de cuotas del sector fresquero devuelta de la administración son enviados para el Consejo Pesquero de las provincias sureñas. Al no tener flota propia fresquera, buscan barcos porque estas capturas dan a las plantas en tierra en el sur. Hay una ley, una legislación, que las cuotas de captura se entregan a las plantas en tierra, pero no tienen barcos; ahí vienen barcos que no tienen permiso de pesca de cualquier lado, son contratados por estas plantas, pescan esas capturas, estas plantas las procesan -que me parece correcto- pero en vez de venderla en el mercado interno, las traen a Mar del Plata ya procesadas. Esto hace que los barcos de Mar del Plata queden paralizados y ahí empieza la rueda donde se empieza a ahogar todo. La falta de política de desarrollo en pesquería pelágica y un montón de otras cuestiones que se han perdido en el oficio con el tiempo, también hizo que decayera la actividad pesquera, pero tenemos un problema mucho más grave, que son los coeficientes que se aplican a la conversión arriba de los buques congeladores. Acá en esta reunión hay presentes observadores científicos de a bordo que son las personas más capacitadas para hacer ese trabajo y están en desacuerdo con esos coeficientes que hoy se aplican, que es lo que decía hoy: por poco, una máquina de filetear a bordo de un congelador filetea mejor que un filetero en tierra, y es imposible, no existe, y el que las creó les da las ventajas. Nosotros muy humildemente desde nuestra posición -quizás equivocada, por qué no- hemos planteado posibles soluciones sobre la cuotificación. Decimos que hay que cuotificar todas las especies, permiso por permiso, buque por buque, empresa por empresa presentando un proyecto de explotación, procesamiento y comercialización, generando el mayor nivel de empleo, con la mayor de mano de obra ocupada y el mayor valor agregado de su producto final en tierra. Hay que sentar a cada dueño de su permiso de pesca y preguntarle ¿qué barco tenes?, ¿qué haces? Yo todo este año hago tal cosa ¿qué necesitás? Tal cosa. Y que el Estado se lo habilite, que se comprometa a trabajar y donde no saque los barcos a trabajar que le saquen todos los permisos. Porque si no tiene ganas de trabajar, que no se queden con los cupos como un capital de la empresa para después venderlo o transferirlos, que es lo que están haciendo. En cuanto a la parada biológica, cómo puede ser que barcos de mayor porte, de mayor poder de captura, tengan un porcentaje de parada biológica un poco más que un fresquero, como es el buque congelador que permanentemente está. Tienen que tener un mayor porcentaje de parada biológica con las vedas en las zonas de pesca. En cuanto a la veda, acá hay capitanes que me pueden llegar a corregir, pero lo hemos aprendido juntos, el pescado tiene cola y se mueve, las vedas no pueden ser fijas; las vedas son móviles. Se ha visto que ha habido pescado grande en la zona de veda y pescado chico en la zona afuera de la veda pero vos no podías ingresar. Por eso constantemente tendrían que estar con los buques de investigación sobre esas zonas sensibles y tendrían que estar hoy -como están los observadores- haciendo muestreos en zonas vivas, como están en cada buque de la flota comercial. Las vedas tienen que ser móviles y tienen que permitirse pescar. Hoy el 75% o más de la plataforma pesquera está vedada, hasta por una cuestión conservadora, me puedo equivocar, no soy científico, respeto mucho a los científicos porque tenemos científicos de muy alto nivel, lástima que cuando las instituciones se politizan perdemos el objetivo y ese es el problema que tenemos. En cuanto a la transferencia a los cupos, tienen que prohibir la transferencia de los cupos. Cada barco tiene que tener un permiso de cupo y lo tiene que pescar con ese barco; si no, vienen empresas que tienen siete u ocho barcos, pescan con dos o tres, transfieren los cupos del resto de los barcos o lo pasan a uno y dejan el resto de los barcos parados, caso de la empresa de Caputo, como Giorno, que es mixta. Más de una vez hemos renegado con el dueño de la empresa Giorno para que saque los buques fresqueros a trabajar, a pedir trabajo y los congeladores no han parado de esa misma firma. Entonces sabemos muy bien de lo que estamos hablando y a dónde apuntamos el reclamo. Nosotros tenemos -como el derecho adquirido de los trabajadores- el potencial, tenemos derecho a crecer, tenemos derecho a progresar, se nos ha quitado el derecho a progresar y lo peor de todo es que parece que nos estuviéramos acostumbrando a que este año le tocó a fulano, a este año le tocó a mengano, a mí todavía no me tocó, hasta que nos toque. Cuando uno habla de cuotificación, a mí un colega vino y me dijo -error del colega- que no teníamos por qué hablar de estos temas, y a mí me parece que es hora que la parte trabajadora meta una pata en el pensamiento y en las decisiones políticas que se toman en la pesca, porque después nos afecta y somos los primeros a los que nos afectan. Cuando en el frigorífico Sadowa y los compañeros de la carne con su sindicato salieron a la calle, nosotros acompañábamos porque estaban perdiendo la cuota Hilton, la perdieron, el frigorífico cerró y los muchachos perdieron el laburo. Así que sabemos bien de lo que estamos hablando, esto no es joda. Si yo te dijera acá, con este listado de barcos, que en el año 2009 el sector fresquero de todo el país, no de Mar del Plata solamente, concentraba el 50% de la captura máxima permisible y hoy tiene el 52%, está bien, es permitido, puede agrandarse porque sí pueden pasarse cuotas de un congelador a un fresquero y hubo un barco como el Gustavo R que su dueño pasó la cuota de ese barco congelador a los barcos fresqueros de él, quizá ahí hubo una movilidad. Pero el sector congelador, de los 30 puntos que tuvo en su origen, hoy tiene 36; esto para mí está más que claro que no podría ser nunca así. Uno no nace con tres brazos, tiene dos. Esto nos lleva que poco a poco vayamos perdiendo la actividad y se va a notar desde el gremio que yo represento, que es el SIMAPE (Sindicato Marítimo de Pescadores), representamos al sector investigación en el INIDEP junto con el SICONARE y el Centro de Patronos, representamos a la parte de investigación, control y fiscalización y también la parte comercial. Es difícil día a día, nos tocó la parte más difícil que fue hacer que los barcos salgan a trabajar y buscar

consensos entre las partes. ¿Ustedes creen que entre los gremios no hay discusiones? Todos los días las hay, por ahí a alguno no le gusta la cara mía, a otro no le gusta la cara de otro, pero a la hora de defender el trabajo estamos todos juntos porque sabemos que nos traen problemas y cuando las empresas están paradas nos hablamos por teléfono para ver cómo venís vos, cómo vengo yo con la gente y así estamos. Y sinceramente estamos preocupados porque no vemos que haya una reactivación. Anoche nos enteramos todos -con grata alegría- que la plataforma marina ha crecido un 75%, que de 200 millas pasaríamos a tener 350 millas. Ustedes saben bien que unos días atrás un barco de flota extranjera fue derribado por un barco argentino por querer meterse en la milla 201, hoy vamos a tener 150 millas más para proteger. Seguramente va a ver que rediscutir toda la cuestión de la pesca y si Mar del Plata no está unida en un Consejo Municipal Pesquero como un espacio donde podemos debatir todos, nos van a llevar puestos. Hoy hay cámaras empresarias que no se hicieron presentes -me dijeron- por varios puntos de la convocatoria que les molestó. La convocatoria tenía un menú de cuestiones que recién bien lo leyó el locutor, que esto fue una iniciativa de los gremios hace cinco años donde nosotros creíamos que todo el poder político de Mar del Plata, todo sector gremial y todo sector empresario teníamos que estar en una mesa. Voy a leer alguno de los puntos a quien le parece que dijimos algo malo. “Establecer un espacio de debate y consensos sobre las posiciones a fijar ante cualquier crisis con el fin de anticiparse a la misma con el único objetivo de salvaguardar el nivel de empleo, protegiendo los puestos de trabajo”. ¿Quién de los que están acá presentes puede estar en contra de esto? Quizás los trabajadores, porque muchos empresarios en este momento están viendo a quién le venden la cuota para retirarse e invertir su dinero en otros negocios que no es la pesca. “Incentivar la política de investigación y desarrollo sustentable en materia pesquera”, estamos de acuerdo. “Asesorar y defender los intereses de la ciudad ante la autoridad de aplicación y el Consejo Federal Pesquero en materia política pesquera”. ¿Cómo no nos vamos a juntar desde la ciudad a decir que estamos en contra de que pasen los cupos de los pesqueros a los congeladores? ¿Cómo no vamos a estar en contra de decir que los barcos se paralicen? En el año '99, muchachos, acuérdense algunos, hicimos un “barcazo” porque querían sacar a los fresqueros de su ámbito de pesca, se consiguió la Ley de Emergencia Pesquera que vino por seis meses y duró 10 años. En el año 2000 en el gobierno de De la Rúa marchamos y fuimos a la plaza porque nos querían poner la parada biológica seis meses así como si nada, ¿y después quien nos mantenía? Tuvimos que torcer el brazo porque fue todo el sector en conjunto. “Planificar el desarrollo pesquero social de la ciudad”. Nadie podría estar en desacuerdo. Pero sí les molestó varios temas, uno en particular porque me lo dijeron. Fue “Controlar y fiscalizar la reglamentación laboral vigente con sus registraciones correspondientes”, la pelea del trabajo en negro. “Impulsar la creación del Mercado Concentrador Pesquero”, eso fue una idea que tuvimos desde los trabajadores, que siempre estuvo. Si queríamos saber de qué barco venía un pescado, a qué planta iba y si esa planta estaba en relación de dependencia y a qué precio. Porque acá habla todo el mundo del aumento de los precios, y que el pescado está caro, y así como en Necochea se habla del trigo candeal y tiene sus precios que lo vemos en televisión, ¿por qué no puede tenerlo el pescado? Bueno, eso es de lo que no quieren saber nada. Entonces me parece que es acá en donde tenemos que ser participativos y que esta mesa tenga importancia depende de nosotros y de nadie más. Y el que no haya venido, vendrá la próxima porque esta no va a ser ni la primera ni la última reunión. Nosotros estamos diciendo que tenemos problemas no de desocupación porque echaron gente sino que no tenemos empleo, no tenemos barcos activos. Hablé con una empresa que tiene la mayor flota fresquera en Mar del Plata quizás y ya me dice que tiene ocupado el 70% del cupo asignado para este año. Y cuando nosotros hablamos de que los cupos fueron dados por una historia, que dicen que los cupos fue porque hubo empresas que adquirieron un cupo poniendo una planta de filet con 300 trabajadores. Cuando le dieron el cupo cerraron esa planta de filet y los echaron a todos los fileteros, pero se quedó con el cupo. Entonces me parece que acá tenemos que rever el tema de la pesca de nuevo. Máxime que el litoral marítimo se amplió y realmente va a haber discusiones nuevas en pesca, y Mar del Plata no puede estar ajena, tenemos que terminar con el egoísmo y aquellos empresarios que hoy no han querido venir, me consta que todos fueron convocados y hay muchas cámaras que me extrañan que no estén que tiene que ver con la pesca costera. ¿Qué pasaría si un barco de altura fresquero, merluzero, se le termina la cuota de merluza? ¿A dónde va a ir a pescar? A la costa y sabés dónde vamos a tener las lanchitas amarillas pescando: al lado del Gaucho. Porque va a pasar eso. El efecto domino va a empezar de afuera a hacia adentro y es en la única parte del mundo que la pesca se ve de afuera a hacia adentro; en cualquier parte del mundo la pesca se ve de adentro hacia fuera. Nos parece que tenemos que empezar a sincerarnos, defendernos y Mar del Plata a través de este espacio tiene que estar convencida de defender el trabajo, no cuestiones políticas. Aquel que tome esto como una herramienta política se equivocó, si quiere llevar agua para su molino para ser el día de mañana Intendente, se equivocó. Si quiere alguien tomar esto como una pelea entre patrones y trabajadores, se equivocaron. Si mañana al dueño, al empresario, al inversor no le sirve este negocio, vende los cupos de pesca -porque es una nueva que se está dando- transferir los cupos, los barcos venderlos como fierros y yo me voy. Y así va a terminar: que lo que pescan 100 barcos ahora lo van a terminar pescando 20 y atrás viene todo lo que esto acarrea. De mi parte ya más nada, agradecerles el espacio y gracias por la invitación, señor Intendente.

Sr. Locutor: Vamos a pedir por favor a todos aquellos que hagan uso de la palabra que se identifiquen, que se manifieste si lo hacen en representación de alguna cámara, o alguna institución de algún sindicato porque esta reunión está siendo grabada para después se pueda realizar el trabajo de desgrabación. Gracias.

Sr. Representante de SUPA: Buenos días a todos. Antes que nada quiero agradecerle al Intendente por la generación de este espacio, yo represento al SUPA, y en nombre de todos los trabajadores portuarios se lo agradecemos. Yo quiero agregar algunas cosas más a las realidades que Pablo dijo, más en lo global porque él específico bien los temas. Acá el problema fundamental de los trabajadores que hace años que estamos en el puerto -yo estoy desde el año '76- es que la

pesca fue una industria que siempre estuvo oculta y no porque no tenía importancia sino porque la ocultaron, la ocultaron los gobiernos de turno, en conjunto con algunos empresarios. Porque todos los gobiernos del '76 a la fecha –todos, no se salva ninguno- a la pesca la usaron como moneda de cambio para negocios internacionales y para negocios internos, entre lobbies empresariales o funcionarios de turno, acá no se salva nadie. Porque nosotros somos testigos vivientes de la actividad pesquera, somos testigos vivientes de lo que le pasó al puerto pesquero más importante de Sudamérica, lo vimos, nos enteramos y lo sabemos. Acá -para lograr el deseo del Intendente, para tratar de arreglar todo lo que dijo mi compañero- lo primero que tenemos que hacer en este ámbito es generar una herramienta que sea sólida, que estemos unidos ante los que a nivel nacional tienen que armar la nueva política pesquera con más cancha ahora, porque por lo que dice Pablo vamos a tener más litoral marítimo. Y otra cosa: el único caladero que tiene la riqueza que tiene es Argentina en todo el planeta, en otros lugares no hay, hay cierta cantidad de caladeros pero con especies de determinada. Por lo tanto, lo que nosotros pensamos desde los gremios es que una buena vez por todas tenemos que generar un espacio y una herramienta para poner a la pesca en el contexto de la economía nacional; uno ve todo los días montones de debates, se habla de la soja, ganadería, agricultura, se habla del petróleo, se habla de los combustibles, se habla de los aviones y la pesca nunca la mencionan. Por lo menos es lo que yo percibí, de todos ustedes también. Como también sabemos -y esto no es una queja sino es un comentario de realidad- muchos de los políticos de Mar del Plata tampoco saben que pasa en la pesca y lo primero que tenemos que hacer -porque el problema de la pesca es un problema político, no es un problema de que hay o que no hay- es diseñar una política pesquera. Jamás este país tuvo una política sobre la pesca para que la riqueza que tenemos de nuestro caladero sea propicia para generar trabajo, para generar divisas, jamás. Siempre la ocultaron y la usaron como moneda de cambio. Lo que nosotros necesitamos ponerla en la agenda de la economía nacional y que se planteen los debates que se tengan que plantear para que el gobierno de turno le arme a la pesca la política que tenga que armar para que la pesca sirva para todo. No se olviden que lo que está adentro del mar es de todos, es de nosotros, es del que está en el sur, es del que está en el norte. Entonces ese bien lo tenemos que compartir y en un país que quiere cambiar, es el momento ideal para que nosotros, que entendemos algo de esto, empujemos de abajo para arriba, para que los dirigentes a nivel nacional que son los responsables de mantener a este pueblo, se pongan a trabajar en política, que le den a la pesca lo que tiene que darle la pesca al pueblo, que sea parejo para todos y que no cuatro o cinco funcionarios y cuatro o cinco empresarios -como ocurrió hasta ahora- se enriquezcan a costillas de los demás. No tengo nada más para decir, pero sí recomiendo que le prestemos atención a este espacio porque es lo que necesitamos para poder cambiar la historia en la pesca.

Sr. Villar: Villar, Ricardo, de la Asociación de Capitanes. En los puntos que hemos visto del Consejo Municipal Pesquero, yo quería hacer una aclaración. En el punto f) que no me queda claro cómo está escrito que dice que las decisiones tomadas se dan por hechas con la tercera parte de los miembros, ¿es así o hay un error de tipeo?

Sr. Trueba: No, nada más hay que trabajarlo, este es un borrador, se puede corregir. Acá se habló en un momento que las decisiones que debemos tomar a la hora de discutir ciertos temas, queremos estar todos de acuerdo. La gran mayoría es la que gana, después poder ser mitad por mitad, la mitad más uno, puede ser tres cuartas partes, es cuestión de reglamentarlo y ponernos todos de acuerdo. Nada más.

Sr. Villar: Esta bien, había visto que era la tercera parte. Como capitán nosotros estamos trabajando ya hace varios años con el tema de la Ley Federal de Pesca. El artículo 8° está la conformación Consejo Federal Pesquero pero lamentablemente cuando se hizo no se contempló tener adentro a los trabajadores. El artículo 8° de la Ley de Pesca no tiene ni un representante de los trabajadores y es la pelea que venimos teniendo hace varios años; nosotros pensamos que mientras no estemos adentro del Consejo Federal Pesquero nunca vamos a poder conseguir nada. O sea, el pedido concreto de capitanes es que se trabaje dentro de esta mesa de enlace la incorporación de un miembro de los trabajadores dentro del Consejo Federal Pesquero, para eso hay que modificar una ley, se puede hacer por medio de un decreto pero el pedido nuestro es que empecemos a trabajar en este tema. Estoy de acuerdo con Pablo por el tema de la cuotificación, que es importantísimo porque hoy cuando Pablo dice que los barcos quedan parados, no quedan los barcos solos, quedan con la tripulación, el barco que lleva 11, lleva 11; el barco que lleva 15, lleva 15. La cuota se va, la que no se va es la gente y se queda parada justo con los barcos. Es impresionante en estos últimos años la cantidad de gente que se ha tenido que jubilar por la fuerza, porque no conseguían barco, hoy muchos pueden decir “no tengo tanta gente en la bolsa” por lo menos en los que navegamos pero no es porque la gente haya decidido dejar de navegar, simplemente muchos han buscado otro oficio pero sí que la pesca fresquera hoy en día no está funcionando, es así. Y no se olviden que cuando la pesca en Mar del Plata para, se ve reflejada en los barrios que no se ven mucho en la televisión, donde no sale alguien en veranito, en una playa, es en los barrios más carenciados los más alejados del centro. Entonces habría que preguntarle al almacenero, al quiosquero, al tipo que tiene un negocio, cómo le va. Yo me acuerdo cuando hicimos el barcazo, que justamente fue promovido por muchos de estos empresarios que hoy tienen factoría. Con ellos hicimos el barcazo para expender la mano de obra en tierra y para los fresqueros; resulta que esos empresarios que aquella vez estuvieron con nosotros, fueron y participaron, hoy son los mismos que tiene factoría y que no le interesan más los fresqueros. Entonces pensemos en la ciudad y primeramente no sólo los pescadores, yo soy pescador, soy capitán, tengo compañeros de SICONARA, SIMAPE y SOMU que son los que compartimos el día a día arriba de los barcos, entre nosotros no hay diferencia arriba de los barcos, sabemos lo que queremos. Lo único que quiere el pescador es trabajar, porque el trabajador en tierra no hace otra cosa, no es el trabajador que viene acá y bueno hoy no salgo, hago una change de albañilería, no, es

mentira; el pescador es pescador. Entonces no tenemos que perder el espíritu del pescador que es lo principal, que lo estamos perdiendo porque incluso nos quieren asalariar, no hay una escuela en el mundo ni una universidad del mundo que enseñe a nadie a pescar. Es un arte, lo tenemos nosotros y lo queremos cuidar. Muchas gracias.

Sr. Rodríguez: Buenos días a todos, En primer lugar, quería dejar en claro que varios de los bloques no estábamos informados de la reunión, he hablado con Claudia y con Alejandro, no teníamos información de la reunión o a último momento no sé qué paso, digo para aclarar no sólo a nuestro bloque sino al resto de los bloques que por lo menos no estábamos informados de la reunión. Bueno yo no voy a hablar demasiado, muchos me conocen, yo he participado he tenido la suerte de compartir con ustedes momentos que estaban recordando recién, es terrible. Veinte años después estar hablando de lo mismo, eso es lo que es terrible, que verdaderamente no se haya podido superar, no se ha podido mejorar, no se ha podido enriquecer. Me alegra mucho que el Intendente Arroyo se ponga a la cabeza de esto, me parece que si Mar del Plata tiene una industria y tienen una identidad es en la pesca, es indudable. Y es indudable también lo que recién algunos compañeros estaban planteando, que parece mentira pero la Argentina no entiende lo que significa esta industria. Así que me parece muy importante, Intendente, que usted se ponga a la cabeza de esto, me parece trascendente, hay muchos intereses, siempre los ha habido y me parece que lo más importante -además del sector de la pesca- es que Mar del Plata se ponga a la cabeza como aquella vez, porque me parece que esta vez va a ser muy necesario. Así que compartimos esto, estamos acá, el Frente para la Victoria acompaña con todo gusto y al servicio de ustedes. Nada más. Gracias.

Sr. Locutor: Muchas gracias, concejal. La concejal Claudia Rodríguez también quiere decir unas palabras.

Sra. Rodríguez: Buenos días. La verdad que también llegamos tarde porque no teníamos información. Flaco favor le hacemos al tema -que de por sí es complejo- si empezamos así porque justamente lo que necesitamos me parece -y no voy a hablar del tema puntual y específico que nos ha convocado- es pasarse de lado las cuestiones políticas. El trabajo y la producción es una temática que a Mar del Plata cuando encabeza índice de desocupación nos preocupa a todos, permanentemente nos tiene que preocupar a todos. Esta industria es la que nos representa y caracteriza en el país como una ciudad en ese sentido. Que el Intendente Arroyo esté a la cabeza del tema nos parece más que propicio, pero lo que sí solicitamos y lo voy a hacer públicamente, nosotros hoy no sabíamos de la reunión, consultamos en varias oportunidades a las distintas autoridades, que no sabían de la reunión, la reunión no fue convocada formalmente, porque -por decir un caso- menciono algo que nos atañe a nosotros. El presidente de la Comisión Desarrollo Productivo del Concejo Deliberante es el concejal Bonifatti que en este momento está en la Comisión de Transporte. Me parece que era la persona adecuada para que estuviera acá, debatiendo este tema y no ha podido venir, lo disculpo con estas palabras. Entendemos que este trabajo es complejo, que lleva tiempo, que no se ha podido avanzar, pero que también llevará un tiempo en adelante de que si todos juntos nos ponemos a trabajar vamos a poder avanzar por lo menos en algunas cosas que son sensibles para los trabajadores marplatenses. Lo queríamos aclarar porque si no, después hay manifestaciones públicas, que se van tomando con otros contrasentidos y me parece que no está bueno eso, porque nos afecta a todos, nos daña a todos y nos perjudica a todos. Por sobre todo a las autoridades del Concejo Deliberante y a las autoridades del Departamento Ejecutivo a la cabeza del doctor Arroyo. Con lo cual nosotros queríamos hacer está aclaración porque nos parece oportuna e importante porque también lo vamos a aclarar públicamente después. Gracias.

Sr. Intendente: Quiero aclararle a todos lo siguiente. Esta reunión se convocó con cierta urgencia por razones obvias, pero por parte de ello quiero dejar bien puntualizado que yo ordené que se convocara a todos los medios, a todos los sindicatos, a todas las Cámaras y también a todos los concejales, ¿qué paso? Lo ignoro, pero la orden que yo di fue ésa, textual; dije que los concejales iban a venir, iban a ser citados porque obviamente representando al pueblo de Mar del Plata no se me escapaba de ninguna manera la necesidad que estuviera toda la representación política presente. Yo quiero dejar puntualizado que tal vez, por razones de cantidades de acumulación de problemas, que es lo que estamos viviendo, puede haber o no una falla con respecto a la comunicación, pero fue muy rápida la situación. Acá los testigos que estuvieron conmigo lo saben, prácticamente dos o tres días y se convocó rápidamente. Venimos de una Semana Santa que ustedes saben que fueron feriados y creo que nosotros nos reunimos antes de Semana Santa la última vez, no hubo prácticamente tiempo, fueron feriados. De todas maneras, yo la orden la di que se notificara a todo el mundo porque la idea es que toda la ciudad de Mar del Plata se concentre de alguna manera, quede representada en este Consejo Municipal y pienso también -como se dijo recién- que dado que Mar del Plata representa aproximadamente el 70% de la pesca total del país debiera estar. Me parece muy lógico ese criterio: una persona del Consejo Municipal Pesquero de General Pueyrredon debería estar incluido en el Consejo Federal de Pesca, porque debido a la importancia que tiene esta zona para la pesca es lo más lógico y racional. Y también debiéramos incorporar ese punto como una petición a los efectos de asegurarnos que Mar del Plata sea escuchada ante cualquier cambio. Toda esta situación que se ha dado y hemos vivido en los últimos años si ustedes se ponen a pensar con una mano en el corazón no tiene ningún sentido, más allá de las especulaciones políticas (alguien lo dijo muy bien recién, ha habido mucho juego político, demasiado) y a veces personajes que por motivos particulares hicieron su negocio. Pero esto se tiene que terminar, señores, Mar del Plata ha crecido muchísimo, es una ciudad de casi un millón de habitantes, esa gente necesita trabajar, esta ciudad dejó de ser de pocas personas y paso a ser un pueblo, entonces todo el mundo tiene derecho a opinar, todo el mundo tiene que participar

y lo que se gane, lo que se obtenga, las rentas tienen que ser distribuidas en forma más igualitaria. Por lo menos ese es mi pensamiento y eso es lo que voy a defender siempre. Así que los insto a continuar con esta reunión y a poder concretar directamente la composición definitiva de este Consejo, dejando abierta la puerta para los que hoy no pudieron venir se arrimen y vengan, porque a la larga o a la corta el camino se hace andando y si ven que el empuje va hacia allá, les guste o no van a tener que estar, porque el que no esté acá se va a quedar afuera y el que se quede afuera que Dios lo acompañe. Ese es mi punto de vista.

Sr. Varano: Buenos días a todos. Mi nombre es Mario Varano, represento al Centro de Patronos de Mar del Plata y hoy tuve una noticia muy buena. En el 2002 nosotros habíamos pedido la milla 400 y después en la Fiesta de los Pescadores escuche a Luis Ignotto pedir las 350; veo que no estábamos equivocados de pedir la milla 400 o 350. Esto queríamos hacerlo público con el Intendente que nos haya reunido acá y a ver si podemos arreglar este tema fundamental del Puerto de Mar del Plata. Respecto al tema del INIDEP, hace 15 años que venimos peleando con el INIDEP para que los barcos salgan a pescar y hace 15 años que venimos parche contra parche. Hemos ido diez millones de veces a Buenos Aires con todos los ministros, con todo el poder político y nunca llegamos a ninguna conclusión, con la consecuencia que ya sabemos que todavía está todo parado, no sé cuándo van a arrancar, no sé cuándo van a poner en funcionamiento todo esto, por el momento está todo stand by. Lo que dijo Pablo es muy cierto, acá hay intereses creados, venimos hablando de este tema hace un montón de años, a partir del año 2009 -cuando hubo la hecatombe económica- ahí se puso muy peligroso para todos, los barcos no salen y ustedes tienen que pensar eso, un factoría lleva 30 tripulantes o 40. Son 400 trabajadores que tendrían que trabajar en tierra, entonces todos estos 150 barcos que están parados, hay alrededor de 10.000 a 15.000 personas que no laburan, esto es la pura realidad. Y también como dice Pablo, la veda tiene que ser móvil, no puede ser estructurada y se va a pescar cuando algún empresario pide porque le conviene, porque estamos cerca, por esto y por el otro y se abre, esto también se tiene que terminar. Y por último, quería decir que hemos pedido muchas veces en la Secretaría de Pesca estar en el Consejo Pesquero pero como somos “negros” de Mar del Plata quién nos va a convocar a nosotros, nosotros somos “los locos de Mar del Plata”. Esto es verdad, no he agregado nada ni quitado nada. Quería decir esto, que tenemos que apuntalar a Mar del Plata, y le digo más, Intendente: ese 72% de la pesca le pertenece a Mar del Plata y el 28% a los factorías, lo que dijo Pablo de las factorías es cierto. Muchas gracias por escucharme.

Sra. Ledesma: Buenos días a todos. Mi nombre es Cristina Ledesma y soy la secretaria general del Sindicato Obrero de la Industria del Pescado. Con respecto a lo que decía acá el compañero Pablo, la verdad que nosotros los compañeros del SOIP estamos cansados de todo este tipo de reuniones, se los digo de corazón y les agradezco el espacio. Esperemos que desde este espacio podamos, se puedan concretar y puedan salir medidas en forma urgente porque nosotros no podemos esperar un día más. Como decía acá el compañero, nosotros veníamos denunciando ya: tenemos 177 compañeros que están en la calle, hoy se sumaron 40 más. También vemos y estamos preocupados por la situación porque en este espacio falta gente que tendría que estar y que fueran citadas. Escucho que necesitan más cupo, ¿por qué no están? Queremos escucharlos a ver cuál es el problema realmente que tienen estos empresarios con sus barcos. El año pasado escuchábamos que no querían trabajar los barcos por otros motivos, hoy es éste el motivo, todos los años venimos escuchando distintos motivos y estamos cansados porque les damos las reuniones, participamos y no vemos ninguna solución para los trabajadores. La verdad que nosotros vamos a seguir participando, somos respetuosos, pero si no tenemos soluciones en forma urgente, sabemos que en la ciudad de Mar del Plata va a estallar un conflicto grande, y no queremos llegar al conflicto grande. Pero no damos más, tenemos más de 210 compañeros en la calle y nadie se hace cargo, un empresario te pide cupo y cuando tiene el cupo nadie se hace responsable de la gente que queda en la calle porque se desaparecen o se fugan y nadie los puede ubicar. Entonces lo que nosotros decimos es que necesitamos sus soluciones en forma urgente, desde este espacio, desde donde sea. Lo vuelvo a repetir y lo voy a decir ochocientas veces, por ahí yo lo digo en forma chocante y alguno le choca, pero estamos cansados de reunirnos, de ir para allá, para acá, a Buenos Aires vamos y venimos y no vemos soluciones. Le agradecemos, señor Intendente, la preocupación, ya lo venimos charlando desde hace varios días este tema pero si no hay soluciones pronto este conflicto va a crecer porque hoy encontraron una nueva maniobra, como encuentran todos los años: hoy se fugan y nadie los puede ubicar, mañana no sé qué idea se les va a ocurrir. Los señores se llenan los bolsillos, desaparecen, buscan otro negocio, hacen los que se les canta el forro bien de las pelotas y nadie puede hacer absolutamente nada. Los perjudicados siempre somos los trabajadores en primer lugar y el eslabón, el hilo más delgado, siempre somos los trabajadores en tierra. Obviamente que después la cadena va a continuar, pero siempre terminamos perdiendo nosotros los trabajadores, esa es la verdad. Nada más.

Sr. Pennissi: Buenos días. Yo soy Alejandro Pennissi, presidente de la Cámara Argentina de Industriales, represento a las fábricas de conservas de pescado y a los saladeros de anchoas. Primero quiero decir que el sector está en contracción, cada vez estamos más achicados y, si no se toman medidas, esto va a seguir. No pidamos nuevos resultados si seguimos haciendo lo mismo; si llegamos hasta acá, por algo estamos llegando acá. Yo diría que las empresas del sector en general están con muchos problemas, algunos importantes, otros no tanto, algunos los puede solucionar este ámbito, otros no tanto. Hablando del sector conservero -que es el que represento- estamos en un “ambiente hostil”. Por un lado, estamos con políticas nacionales que fomentan la importación -no desde ahora, desde hace años-, ahora las plantas en general tienen la gente de vacaciones, cuando empezamos a trabajar, si queremos hacer stock, tenemos que financiarnos al 39% porque es la tasa a que prestan los bancos. Yo no quiero estar en la lógica que todo el empresariado es malo, le gusta dejar la gente en la calle, etc, esa lógica no existe, podrá haber alguno pero en general hay muchos que pierden todo. Terminemos con

esa lógica porque no ayuda. Ese “ambiente hostil” en nuestro caso abarca la financiación (los bancos al 39%) si querés armar stock; eso podría solucionarse con tasas subsidiadas de la Subsecretaría de Pesca pero eso no existe. Somos un sector claro: si hay un sector que le pone valor agregado, que es lo que se necesita, ocupa mano de obra y no tenemos una a favor. Queremos tecnificar. Conocemos que otros países del mundo que a la industria conservera le han dado maquinarias (millones de euros) a fondo perdido; yo no pido que nos den un peso, simplemente que al menos no nos cobren o que nos financien. Eso no existe. El mercado al cual van dirigido nuestros productos, agredido absolutamente por importaciones de países con distintas realidades económicas, no pedimos que las prohíban sino que simplemente nos dejen el espacio para desarrollarnos. Tampoco lo tenemos. Entonces, muchachos, no es que somos todos malos, que queremos dejar gente en la calle, si vivimos en esta sociedad, de qué me hablan. Lo que pasa es que el contexto es hostil. Yo vengo de un sector que, depende el año al que uno se remonte, había treinta o cuarenta empresas y quedamos seis. El desánimo que hay es terrible porque está el problema de la importación, de la financiación, etc, o sea, el tema es multicausal. Si seguimos así, ya sabemos para dónde vamos. Los que se terminan escapando, la mayoría –yo he hablado con algunos- son tipos que no dan más. Busquemos qué podemos cambiar, si no, no nos quejemos. Porque es fácil quejarse siempre de los empresarios pero hay que ponerse los pantalones. No quiero con esto tampoco hacer una defensa de los empresarios en general, estoy hablando por el sector que represento. Veamos que estamos en un “ambiente hostil”, que es difícil desarrollarse, que las medidas que pueda tomar el gobierno nacional para fomentar el desarrollo y el trabajo en tierra no están (financiación lógica, cuidar un poco el mercado al cual vendemos, políticas para tecnificar la industria). Entonces, no pidamos otra cosa, nos estamos manteniendo en nuestro sector seis empresas industriales, dando trabajo a mil personas, con una distribución nacional de los productos, con mucho esfuerzo y compitiendo con países como Ecuador, Tailandia, Brasil, que vienen a ocupar nuestro mercado sin ninguna inversión acá y venden el producto en el mismo estado que se importa, o sea, ni un etiquetado de valor agregado. Estas son las políticas que hoy tenemos; si las podemos cambiar será en beneficio del sector y, si no, sabemos cómo termina, es cuestión de aguante. No busquen al empresario siempre como el causante de todos males, estamos metidos en un contexto y ese es el contexto que nos domina y que no podemos cambiar. Nos manejamos como podemos, muchachos, y si tenemos herramientas para seguir adelante, lo haremos, y si las herramientas se nos terminan, van a ser 150, 30, 80, depende la industria. Y nos que seamos malos, si tenemos la vida metida acá adentro y en la industria.

-Se producen expresiones de otros asistentes a la reunión, tras lo cual dice el

Sr. Pennisi: Mirá, por ejemplo, no me gustaría puntualizar en el caso nuestro pero es un caso que es general. Si hay un problema de cualquier tipo en un Estado de Derecho, se soluciona yendo a la justicia; en el caso nuestro preferimos resolverlo porque se hicieron negociaciones pero nosotros no tenemos ni una sola cooperativa durante tanto tiempo. Hicimos lo que creímos que se debía hacer. Un día tuvimos excedente y los mandamos a cortar a una planta.

Sr. Carrancio: Buenos días a todos. Un poco también dejar en claro la postura de nuestro espacio, el Frente Renovador. Compartiendo un poco lo que decía Daniel y Claudia Rodríguez con respecto a que no tuvimos una invitación formal a esta reunión, más allá de una charla informal que había tenido la semana pasada con el Intendente, que me había comentado que estaba en vías de armar esto ni tampoco tuve posibilidad de ver un bosquejo de documento que estaban comentando recién para estudiarlo y poder realizar algún aporte. El tema portuario fue eje central en nuestra campaña, celebramos que el Intendente esté al frente de este tema, nos ponemos a disposición, hemos tenido un espíritu colaborador en el tema del Presupuesto y en el mismo pedimos que los aportes nacionales o provinciales que puedan venir al Municipio –nos llevamos el compromiso del Secretario de Hacienda- sean destinados en primer término al Puerto de Mar del Plata. Creemos que debe haber una real política de Estado, un verdadero trabajo conjunto, y que esto no debe quedar en una foto solamente, en una problemática esencial porque el Puerto de Mar del Plata es el motor de la ciudad, una solución a uno de los grandes problemas de la ciudad como es el desempleo (entre desocupados y subocupados tenemos más de 100.000 vecinos fuera del sistema) y el principal eje de recuperación y generación de empleo debe ser el Puerto. Por eso nuestro compromiso, creemos –como decía la compañera Ledesma- que acá faltan sectores pero reafirmamos públicamente nuestro compromiso de colaborar, participar y ponernos a disposición para lo que crean conveniente. Volvemos a decir que el tema portuario para nosotros es el tema N° 1 como política pública para la ciudad.

Sr. Rech: Muy brevemente. Simplemente para dejar constancia de la presencia del Bloque UCR en esta reunión, celebramos que la misma se esté llevando a cabo, que esté presente el Intendente, y –como se ha dicho aquí- también hay sectores que están faltando y sería bueno que estén todos en una mesa. Me parece que debemos hacer el esfuerzo dada la importancia de la actividad pesquera para la ciudad y más allá de las posiciones de cada uno, encontremos políticas de consenso, de Estado, comunes denominadores. Todos debemos hacer el esfuerzo en ese sentido. Simplemente quería transmitirle que la UCR, a través de sus concejales, también está dispuesta a trabajar en todo lo que sea necesario en esa dirección. Muchas gracias.

Sr. De Filippi: Buenos días, soy Jorge De Filippi, del Sindicato de Obreros Navales Seccional Mar del Plata. Como dijo la compañera Ledesma, venimos siendo parte de estos espacios hace tiempo y en este momento queremos pedir medidas concretas con el sector. Al año pasado estuvimos con la parte empresarial cuando los sectores exportadores hablaban del precio del dólar y decían que era necesaria una devaluación. Hoy el dólar está a \$16 y nosotros estuvimos con esos

sectores cuando el dólar estaba a \$8,90 y volvemos a tener compañeros en la calle. Esta devaluación fue en contra de los trabajadores y en beneficio de los sectores exportadores, por lo tanto si estos sectores no dan a conocer la situación real del sector va a ser muy difícil que los trabajadores no salgamos a pedir lo que realmente necesitamos para no tener despidos y llevar lo que necesitamos a nuestras casas. Desde el Sindicato de Obreros Navales el año pasado llevamos un proyecto junto con el compañero Pablo a Capitanich para la renovación de la flota pesquera. En el Puerto de Mar del Plata hay más de 400 barcos, que en un 70% fueron traídos de los puertos de Vigo, China, Japón, son barcos que tienen más de cuarenta años de navegación, barcos de la segunda guerra mundial, en los que los compañeros marineros están navegando ensollados, un pozo donde duermen. Por lo tanto, nosotros entendemos que hay que poner un límite en la navegación de estos barcos y somos generosos cuando planteamos un límite de treinta años de navegación. Decimos que barcos que superen los treinta años de navegación no pueden seguir navegando. Si nosotros ponemos esta limitación en Mar del Plata, estaríamos hablando de generar más de 5.000 puestos de trabajo. Una ciudad con tres astilleros, cosa que no existe en ninguna ciudad de Sudamérica, por lo tanto estaríamos generando nuevos empleos. Venimos con el ánimo de buscar políticas en beneficios del sector pesquero y naval, queremos contribuir y agradecemos que este espacio se haya generado.

Sr. Mellino: Buenos días, soy Fernando Mellino, soy presidente de CAFREXPORT. Somos aproximadamente 20 empresas que no tenemos buques pesqueros, solamente frigoríficos y plantas procesadoras. Con lo que planteó Pablo estoy en casi todo de acuerdo, excepto en el Mercado Concentrador porque creo que es importante el valor de referencia pero me parece que el Mercado Concentrador –por lo menos como lo conocemos- incrementaría los costos. Pero hay que trabajar sobre ese tema. Por otro lado, nosotros en la Provincia tenemos un representante en el Consejo Federal Pesquero, me gustaría invitarlo a que venga a estas reuniones porque es el que puede transmitir al Consejo Federal Pesquero las inquietudes del sector en Mar del Plata. Para nosotros es muy importante el pescado fresco en tierra, tenemos que buscarle la forma, creemos que es lo urgente. Por ahí, en lo importante tenemos muchas cosas para hacer, mucho camino para transitar, pero el pescado fresco en tierra es muy importante, tanto para los compañeros del SOIP como para la gente embarcada, para los estibadores, entonces creo que hay que hacer foco en eso. Y después, bueno, un montón de otras cosas que podemos ir corrigiendo. Gracias.

Sr. Bustamante: Buenos días, mi nombre es Emilio Bustamante, pertenezco a una de las cámaras de servicio portuario y a una terminal de contenedores que está dentro de esa cámara. Le agradecemos al Intendente por esta iniciativa muy buena. Sin quitar el foco de atención en el problema de la pesca y la gente que trabaja en ella entendemos que esta Comisión atiende también los intereses portuarios, más amplio todavía. Nosotros atendemos los buques grandes, operamos estas firmas navieras que vienen al Puerto de Mar del Plata, estamos incrementando esta actividad y lo aclaro porque se dicen muchas cosas respecto a que no entran los barcos. Mucha gente amiga nos pregunta, incluso exportadores: ¿van a entrar en algún momento? Increíble, porque ya hace un año y pico operando estos buques, exportando desde el Puerto de Mar del Plata cada vez más, aunque obviamente necesitamos apoyo. Uno de los temas más importantes que queremos instalar es el tema del dragado. Como todos los Puertos, Mar del Plata necesita dragar; se hizo por última vez en diciembre de 2014, a los dos meses pudimos dragar el muelle y los sectores que faltaban para que los buques entraran. Pero como todos saben, el dragado tiene que ser repasado cada seis meses, lamentablemente no lo estamos haciendo y necesitamos instalar –además de la problemática pesquera- el tema del dragado porque si no se mantiene el Puerto tenemos problemas para que entren buques que entran a reparación a los talleres navales, obviamente no podemos ingresar nuestros buques, por lo que pedimos encarecidamente que dentro del temario pongamos también el dragado del Puerto de Mar del Plata. Nada más.

Sr. Trueba: Para mí la reunión fue muy positiva, podemos tener diferencias de opinión pero creo que todos coincidimos en que la estamos pasando mal; me parece que los que no la pasan mal son los que no vinieron, los que se escaparon y no están. Los que estamos acá nos hemos juntado con todo el mundo y las soluciones no aparecen. Pueden haber opiniones encontradas en algunos puntos, como el Mercado Concentrador, serán cuestiones a discutir en una mesa de debate. Escuchaba a los concejales sobre si se los había invitado o no, creo que es importante ahora que no se tome esto como una cuestión de internas políticas porque no va a ayudar a nadie, que no se tome esto como una pelea patrón-trabajador porque tampoco va a ayudar a nadie. Acá hay una problemática con la pesca y debe haber soluciones de inmediato. ¿Cómo seguimos a partir de acá? Sugiero al Intendente invite a otra reunión y que vengan todos los concejales pero el compromiso de asistir y aquellas empresas o cámaras empresarias que no hayan asistido tienen que venir y poner la cara; si hay discusiones, no hay que asustarse porque son discusiones de todos los días, como vimos entre los compañeros del SOIP y la cámara conservera. ¿Qué cara hubiera puesto Fortunato acá si me hubiera escuchado a mí decir que estoy en contra de los congeladores? No nos asustemos porque estas cuestiones se van a dar. Yo no estoy en contra de nadie pero sí el sector congelador –que fue el que más avanzó- se pone en un compromiso de apoyar al sector fresquero, listo, no habría problemas y no estaríamos discutiendo, pero ellos operan y nosotros vamos a peor. Creo que ya sabemos de qué lado de la vereda vamos a estar parado Mar del Plata al menos. No nos asustemos de las discusiones porque va a haber un montón, pero sí coincido en que debe haber soluciones pronto e invito –como corresponde- al Intendente a cerrar y hacer una convocatoria para una próxima reunión. Pero en estos días que pasen creo que todos debemos colaborar y convenir en varios puntos, el más importante es la reactivación del trabajo; si no, vamos a tener la gente en la calle. Después, aquellos que fueron invitados y no vinieron van a empezar a llamar al Intendente o a cualquiera para que llamen a la policía porque

los muchachos están prendiendo gomitas. Y va a pasar, porque la gente que no tiene trabajo va a usar las herramientas que tiene para reclamar, lamentablemente es así. Entonces, como el espíritu de esto es evitar que esos conflictos pasen, el camino es trabajar todos en conjunto. Cuando la gente esté en la calle, a los dirigentes no nos va a quedar otra que acompañar a la gente. De nuestra parte, nada más.

Sr. Locutor: Si me permiten, las cámaras mandaron una nota de excusación un tanto extensa que si quieren les podemos dar lectura. Como prefieran, es para que se sepan, nada más. Escuchemos al Delegado de la Vieja Usina Puerto Luis Ignoto.

Sr. Ignoto: Buenos días a todos, al señor Intendente. Quería acotar algo muy importante. Acá se habló de la representatividad en el Consejo Federal Pesquero. Desde el año '98 he ido a peregrinar a los pasillos del Ministerio con el Consejo Federal Pesquero cuando se creó el consejo asesor de la ley 24.922. Nosotros nos reuníamos en Buenos Aires, íbamos una vez cada quince días, las cámaras y después de juntaban los gremios, pero la decisión que se tomaba en ese consejo asesor, si bien se tomaba en cuenta, no era vinculante. Por lo tanto, resolvía la máxima autoridad de aplicación, que era el presidente del Consejo Federal Pesquero y a la vez era el Subsecretario de Pesca de la Nación. El pescado se pudre por la cabeza y acá la cabeza es la que tiene que mandar la directiva. El Intendente deberá invitar al Subsecretario de Pesca de la Nación porque es la autoridad máxima y es el presidente del Consejo Federal Pesquero y además al Director de Pesca de la provincia de Buenos Aires. A su vez, el presidente del Consejo Federal Pesquero y Subsecretario de Pesca de la Nación es el delegado ante la Comisión Técnica Mixta con el Uruguay, con lo cual entra a batallar todo el tema costero, sobre todo especies como la corvina, que es lo poco que nos está quedando en la costa. Yo veo a Mar del Plata en el futuro yendo para atrás. Comodoro Rivadavia se posicionó con la merluza y Golfo –tanto Rawson como Madryn- se posicionó con langostino y con merluza y la tienen enfrente. Entonces nosotros estamos peleando para salir con los barcos desde acá para llegar allá todo lo que sea tiempo: hora combustible, hora hombre, hora barco. Me parece que esas personas tienen que estar porque si no, vamos a estar acá discutiendo un montón de cosas pero no vamos a tener presente “al que tiene la birrome”. A mí me ha pasado en lo personal estar en reuniones en el Consejo Federal Pesquero y el representante de la provincia en dicho ente, antes era a su vez el Subsecretario de Pesca de la Provincia, o sea, cumplía los dos roles. Después se dividió: ahora tenemos un Director de Pesca de la provincia de Buenos Aires y a su vez tenemos un representante en el Consejo Federal Pesquero, tenemos dos personas, no una. Entonces cuando viene un tema de la provincia de Buenos Aires a resolver en el Consejo Federal Pesquero nos encontramos con que si no tenemos el voto o el consentimiento del presidente del Consejo Federal Pesquero –a su vez Subsecretario de Pesca de la Nación- él maneja cuatro votos nacionales y después hay un voto de cada provincia con litoral marítimo, o sea, cinco votos por cada provincia. Entonces, en muchos casos, el representante de Pesca de provincia de Buenos Aires dice “si yo no tengo el aval de Nación y tengo los otros cuatro en contra, del sur, (que casi nunca nos ponemos de acuerdo), entonces me encuentro en franca minoría, con lo cual por más ganas que tenga de sacar el tema, me voy a encontrar solo contra los cuatro votos del sur más el nivel nacional, que con cuatro votos más”. Entonces, cuatro votos más el Subsecretario de Pesca de la Nación como presidente del Consejo Federal Pesquero, a su vez con voto doble, en una situación de casi empate, gana la Nación. Entonces, muchachos, acá tiene que estar la cabeza, que es Nación; si no, vamos a andar pateando, yendo, viniendo, discutiendo y no resolviendo nada. Me parece que este tema es crucial porque se resuelve así: hoy el que “tiene la lapicera” es el Subsecretario de Pesca de la Nación, nos guste o no, porque es la máxima autoridad de aplicación. Y tiene las funciones de la Subsecretaría de Pesca, que lo hemos visto con el anterior Subsecretario; Miguel Bustamante; más claro que eso, echale agua. Hay que sumarle a esto las relaciones exteriores y la Comisión Técnica Mixta, que muchas veces coincide que el mismo Subsecretario de Pesca es el delegado ante la Comisión Técnica Mixta. Este último tema no es moco de pavo porque ahí se resuelve el tema de la corvina, o sea, cuánto cupo va a haber en el año para Argentina, cuánto para el Uruguay, cuándo se pesca antes y cuándo se pesca después. Nada más.

Sr. Locutor: Antes del cierre a cargo del señor Intendente, hacemos oportuno este momento para destacar las presencias de algunos concejales que, en virtud de las distintas reuniones de Comisión, se ha ido sumando parcialmente a esta reunión. Agradecer a la concejal Patricia Serventich, Daniel Rodríguez, Santiago Bonifatti, Marcos Gutiérrez, Patricia Leniz, Gonzalo Quevedo, el Secretario de Gobierno doctor Alejandro Vicente, concejales Luis Rech, Federico Santalla y Cristina Coria. Señor Intendente, tiene la palabra para el cierre.

Sr. Intendente Municipal: A efectos de continuar con la conformación del Consejo Municipal ya en forma definitiva, vamos a convocar a una reunión y para que no interfiera con las reuniones que tienen los concejales en las distintas Comisiones, vamos a establecer un horario a la tarde, si fuera posible a las 17 o 18 horas, así no molestamos y los concejales pueden venir todos. Yo les voy a pedir a los señores que me acompañan en la mesa que armen un orden del día estableciendo los puntos que se han hablado en esta reunión, incluyendo las peticiones a hacer ante autoridades superiores en Pesca, tomando recepción de todas las cuestiones que hemos hablado. Por mi parte, en esta semana voy a mandar por escrito las citaciones a los distintos bloques políticos del Concejo y a los distintos sectores que considere que pueden participar. Esto se hizo apresuradamente por la situación de necesidad pero vamos a perfeccionar todo. Vamos a trabajar de tal manera de dejar perfeccionado el lunes que viene el Consejo y podamos encarar la presentación ante las autoridades nacionales de un pedido de audiencia urgente para tratar los temas que nos preocupan. De todas maneras, yo ya voy a tratar de comunicarme con Presidencia o alguna Secretaría para anticipar que para la semana que viene queremos una

entrevista con alguna autoridad pesquera nacional que atienda los reclamos de este Consejo Municipal Pesquero. Voy a comunicarme también por nota con cada una de las cámaras que no estuvieron presentes hoy, explicándoles la necesidad que se integren porque –como dije al inicio- un movimiento conjunto de toda la ciudad de Mar del Plata y de la gente vinculada de un modo u otro al Puerto. Es un problema de todos y como tal lo debemos tratar. No va a ser fácil pero si todos estamos unidos va a ser posible porque no va a ver ningún gobierno de ningún nivel que se pueda oponer al pueblo en su totalidad. Debemos pelear menos entre nosotros, unificar criterios, hacer un orden del día bien claro, que todos los problemas que nos aquejan estén dentro de ese petitorio y llegar con eso hasta el final, como diciendo “señores, acá va la vida de la ciudad, esto se debe cumplir sí o sí”. Siento el peso de la gente que no tiene trabajo y sinceramente es muy preocupante. Nos merecemos todos un país mejor, así que les ruego humildemente sepan disculpar las imperfecciones que hubo pero que colaboren de la mejor manera posible para que este tema salga adelante por el bien de todos. Gracias.

Sr. Locutor: De esta manera damos por finalizada la reunión. A todos, buenos días y muchas gracias.

-Es la hora 12:19