



JORNADA DE TRABAJO

Recategorización de la tarifa del gas

**REALIZADO EN EL
HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE
DEL PARTIDO DE GRAL. PUEYRREDON
18/5/18**

SUMARIO

1. Apertura de la Jornada
2. Desarrollo de la Jornada

- 1 -

APERTURA DE LA JORNADA

-En la ciudad de Mar del Plata, Partido de General Pueyrredon, a los dieciocho días del mes de mayo de dos mil dieciocho, reunidos en el recinto de sesiones del Honorable Concejo Deliberante y siendo las 10:59, dice el

Sr. Locutor: Muy buenos días para todos, gracias por acompañarnos en este recinto de sesiones del HCD del Partido de General Pueyrredon. Agradecemos la presencia de todos ustedes, referentes y autoridades que irán formando parte del desarrollo de esta jornada sobre la recategorización de la tarifa del gas. Es por ello que la concejal Mercedes Morro con el concejal Ariel Ciano, formalmente les dan a ustedes la bienvenida a este recinto. Destacamos la presencia de la señora Liliana Schwindt, que es concejal del PJ de Olavarría con mandato cumplido y diputada nacional por el FR con mandato cumplido. Damos la bienvenida también a Marisa Sánchez, presidente de la Liga de Amas de Casa, acompañada por también Elda Sánchez. Destacar la presencia del señor Defensor del Pueblo del Partido de General Pueyrredon, Fernando Rizzi; de Miguel Guglielmotti, secretario general de la CGT Regional Mar del Plata; de la señora Verónica Tambascia, de la Oficina de Defensa del Consumidor; de Gerónimo Rossi, también en representación de ACUBA; y del señor Pedro Mazza, meteorólogo de reconocida trayectoria no solo en esta región sino en todo el país. A todos bienvenidos, a todos los presentes, invitados especiales. En principio y formalmente para darles la bienvenida a todos ustedes, vamos a invitar a la concejal Mercedes Morro para que haga uso de la palabra.

Sra. Morro: Buenos días a todos, muchas gracias por la presencia y el buen acompañamiento de acá de mi vieja compañera de política, Elda Sánchez. Agradezco la presencia de todos los que estamos componiendo esta mesa que son muy interesantes para el tema que hoy se va a desarrollar. Creo que esta recategorización es necesaria para Mar del Plata, esto se está trabajando mucho tanto con Marisa Sánchez como con el Defensor del Pueblo, como incluso lo ha hecho el señor Intendente, que ha presentado aquí el Concejo Deliberante también acompañado esto, tenemos a Miguel Guglielmotti que va a hablar por todos los trabajadores como Secretario General de la CGT. Decir que también esto es una lucha por aquellos trabajadores que durante años a través de su sindicato lucharon por los aportes, por tener una jubilación digna que esto ahora se les vuelve en contra porque dado que superan la jubilación mínima, no se encuentran dentro del privilegio de la tarifa social, entonces cuando van a hacer números reales, les queda menos dinero en el bolsillo que aquel que tiene una jubilación mínima, eso también es algo que hay que observarlo. Por eso hoy, todos los actores que estamos aquí presentes, luchamos por esto, porque Mar del Plata quiere ponerse de pie ante esta injusticia que estamos teniendo y que logremos el beneficio que por el clima nos debemos. Ya después hablará el compañero Mazza que tiene mucho más material que yo para justificar este pedido. Así que les agradezco a todos por su presencia.

- 2 -

DESARROLLO DE LA JORNADA

Sr. Locutor: En principio, si les parece, para que nos pongamos todos en situación y sepamos de lo que hablamos, y para fundamentar para que después cada uno de los representantes de cada una de las instituciones pueda abordar el tema de todo lo que se ha venido trabajando y realizando, vamos a invitar a Pedro Mazza, que como meteorólogo pueda hacer esta exposición que ya lo ha hecho en otra oportunidad y que por supuesto mucho valoramos para ponernos al tanto de cuáles son las razones por las cuales todas estas instituciones con el acompañamiento político están planteando esta recategorización.

Sr. Mazza: Muchas gracias, buenos días para todos, gracias por la convocatoria. A algunos ya les va a resultar medio aburrida esta presentación porque la hemos reiterado en algunas oportunidades, pero no importa, mientras se comprenda la fundamentación técnica de por qué decimos que Mar del Plata es un lugar distinto al de cualquier otra ciudad de la provincia de Buenos Aires, lo vamos a hacer todas las veces que sea necesario. Me voy a apoyar en algunos gráficos para justificar por qué digo esta aseveración de que Mar del Plata ocupa un punto distinto de acuerdo a su contexto geográfico al del resto de la provincia de Buenos Aires y al de otras ciudades con las que nos han comparado para incluirnos en la forma de categorizarnos. Nosotros desde muy temprana edad aprendimos a ver el mapa de esta manera, con esta distribución de tierras y aguas, esto sirve como una introducción que más tiene que ver con la geografía pero es el punto de apoyo para explicar lo que les quiero comentar. Ahora, cuando nosotros cambiamos las perspectivas, quizás entendamos un poquito mejor por qué Mar del Plata y la República Argentina en general tiene la climatología que tiene. Acá pusimos el eje cenital sobre la Antártida, acá nos paramos directamente en perpendicular al Polo Sur y ahí vemos cómo está distribuida la relación tierra-agua en el hemisferio sur. Fíjense cómo Argentina queda como una gigantesca porción de pizza en el medio de un mar tanto del Océano Atlántico como del Océano Pacífico. En el hemisferio norte pasa lo contrario. Sobre el Océano Glaciar Ártico, no hay continente, el agua es obviamente muy fría, pero las temperaturas no llegan a ser lo suficientemente bajas como lo son en la

Antártida. Ahora, al no tener contacto prácticamente el aire con el mar, pasa directamente hacia el continente y es por eso que el hemisferio norte tiene los fríos y las nevadas tan grandes que tienen en sus inviernos y las olas de calor tan grandes que tienen sus veranos; no tienen la interacción agua-tierra como la que tenemos nosotros, que modifica totalmente la temperatura en el sur del hemisferio. ¿Qué es la atmósfera terrestre? Es nada más y nada menos que un gigantesco invernadero. ¿Qué quiere decir esto? Lo que nosotros habitualmente decimos cuando tenemos que explicar esta situación. Parece una grosería pero no lo es, a Mar del Plata el sol no le calienta: nosotros hemos tenido días totalmente nublados, días cubiertos y cálidos, y hemos tenido días totalmente despejados pero muy fríos. Es una obviedad que en la Patagonia hace mucho más frío que en Mar del Plata, es cierto; lo que pasa es que el frío que hace en la Patagonia es por poca cantidad de tiempo, nosotros lo que tenemos es -en comparación con la provincia de Buenos Aires, en comparación con el norte de la provincia de Buenos Aires y con el sur del litoral- un invierno que arranca mucho más temprano que el 21 de junio y que termina mucho después que el 21 de septiembre. Entonces, en plena primavera y en pleno verano a veces, cuando el verano está recién comenzado o cuando está comenzado el mes de diciembre, nosotros podemos ver cómo en la Patagonia la temperatura ya llega a los 30° y nosotros tenemos 13°. Si nosotros entendemos esto, si nosotros entendemos que la atmósfera es indiferente a la acción del sol, deja pasar la radiación solar, el sol calienta la tierra o la superficie, y es la superficie la que le va a entregar al aire la temperatura con la que el mismo se va a presentar, vamos a entender por qué Mar del Plata tiene esta particularidad. Este es el contexto geográfico en el que está la ciudad de Mar del Plata. No es la única ciudad que está sobre el litoral marítimo, hay infinidad de ciudades de la Patagonia, de la Patagonia sur incluso que están frente al litoral marítimo, y hay ciudades al norte de Mar del Plata que también están sobre el litoral marítimo, pero por qué digo que Mar del Plata está en un contexto totalmente diferente al resto. Ahí ven la distribución de las isotermas del agua de mar frente al litoral marítimo patagónico, todo lo que está en azul representa la injerencia de la corriente fría de Malvinas, lo que está al norte en colores más rojos indica lo que es el Río de la Plata exterior -que tiene temperaturas en su superficie mucho más altas- y parte de la corriente cálida del Brasil. El tema es que desde Mar del Plata hacia el sur, obviamente que yo voy a encontrar superficies más frías en el agua de mar, pero saben el tema es que desde Mar del Plata hacia el sur el viento predominante es del oeste y del noroeste, entonces volvemos a decir lo que dijimos anteriormente: el sol no es lo que calienta al aire, el aire va a adquirir la temperatura dependiendo de la superficie con la que esté en contacto. Entonces, cuando está arrancando el otoño, la Patagonia, la piedra de la Patagonia, todavía está caliente, entonces las temperaturas en todo lo que es centro de Santa Cruz, Santa Cruz, centro de Chubut, centro de Río Negro, van a subir rápidamente y será necesario que el viento prevaleciente de la Patagonia que venga del oeste, llegue a ciudades como Trelew, Comodoro Rivadavia, Río Gallegos, para llevar esa temperatura. En cambio Mar del Plata, va a seguir con vientos marítimos, Mar del Plata va a tener viento del este, va a tener viento del sudeste, va a tener viento del sur, va a tener viento del este y noreste, que en todos los casos son vientos marítimos. De Bahía Blanca hasta Río Gallegos lo que predomina es el viento del oeste y del noroeste, aire caliente transportado por esa circulación de vientos. El 75% de los vientos prevalecientes en Mar del Plata son marítimos, ya sea del viento del oeste-sudoeste que es marítimo, sudoeste-sur, sudeste, este-sudeste, este, este-noreste y noreste; son todos vientos marítimos, Mar del Plata tiene muy poca posibilidad de contar con vientos continentales. Acá hay un cuadro comparativo entre Mar del Plata y Comodoro Rivadavia de lo que son las temperaturas máximas a lo largo de todo el año, fíjense qué simétricas que son las curvas de temperatura máxima y de temperatura mínima con Comodoro Rivadavia, es muy parecida. Bajan en el mes de agosto hasta los 15° de temperatura máxima en Mar del Plata y en agosto en Comodoro Rivadavia están en 13°. Ahora, si nos comparamos con Rosario, Rosario acá arriba tiene unos 35° y en agosto Mar del Plata tiene menos de 15° de temperatura máxima, y ya en Rosario están cerca de los 18°, ni que hablar septiembre cuando ya trepan a los 23°, y en Mar del Plata díganme si en alguna tarde de septiembre no tienen frío. Mar del Plata es fría en septiembre y es fría en el comienzo del mes de octubre por esta situación. Por eso con las estadísticas no alcanzamos a explicar por qué Mar del Plata tiene un valor de temperatura tan bajo tanto en el otoño como bien finalizada la primavera y hasta el comienzo del verano, y eso se refleja más que nada en las máximas temperaturas, en las temperaturas de la tarde, acá mucho la mínima no tiene nada que ver, porque si bien las mínimas también son bajas y a veces Mar del Plata tiene mínimas más altas, lo que más va a repercutir en el consumo de gas es la temperatura de la tarde, en la que ya la mayoría de las familias están en sus casas. Todos estos vientos son marítimos, solamente tenemos esa posibilidad de tener aire caliente en primavera y en otoño cuando el viento sopla del noroeste. Acá ven un gráfico de cómo se representa técnicamente la circulación de vientos en el hemisferio sur, acá ven un sistema de alta presión, donde el viento gira en sentido antihorario. Con esta situación, este día 19 de diciembre, Mar del Plata tendría que tener viento del noreste, pero en todo lo que es desde Tres Arroyos hasta Comodoro Rivadavia, el viento era del noroeste y del sector norte. Conclusión: este día desde Comodoro hasta Bahía Blanca las temperaturas estuvieron por encima de los 25° o 28°, 19 de diciembre; Mar del Plata con este viento tranquilamente pudo haber tenido una máxima de 17° a 19°. Es, entonces, el viento lo que define la climatología en el aspecto término fundamentalmente de la ciudad de Mar del Plata. Mar del Plata pasa un momento del mediodía en septiembre, en octubre, en noviembre y en diciembre, y ocurre este fenómeno: ingresa el viento del mar y nos diferenciamos notoriamente con lo que pasa en el resto no solamente de la provincia de Buenos Aires sino en el resto de la República Argentina. Ahí ven un registro de temperaturas máximas a nivel nacional, este es el mapa de temperatura máxima del día 21 de octubre del año 2017: Mar del Plata tuvo una temperatura máxima de 18°, 19° en Tandil, 19° en Tres Arroyos, Bahía Blanca 21°, Viedma 24°, nos vamos más al sur y la temperatura es más alta, Neuquén 26°, Trelew 23°, Comodoro Rivadavia 22°, en Puerto Deseado, Santa Cruz, 17°, apenas 1° menos que Mar del Plata, en San Julián 18°, le ganamos a Río Gallegos que tenía 14°. Es decir, esta situación se da de manera muy habitual en la provincia de Buenos Aires. Al día siguiente, 16° la temperatura máxima de Mar del Plata, 19° en Tandil, 21° en Bahía Blanca, 22° en Comodoro Rivadavia, y así podemos citar un montón de situaciones en la que el panorama fue exactamente de la misma manera. Mar del Plata explica su temperatura a través de los vientos predominantes, y desde la geografía y la climatología nosotros podemos comprobar que desde Bahía Blanca hasta el

extremo sur de la Patagonia, lo que predomina es el viento continental del oeste y del noroeste, se acentúa esta diferencia de temperaturas en los meses de septiembre, octubre, también en agosto, y también en el mes de abril. Es decir, que antes de que comience el invierno Mar del Plata ya está en invierno producto de esta situación que nos toca vivir. La explicación la da el viento, no la cantidad de horas de sol que nosotros llegamos a tener que obviamente es equivalente al de cualquier otra ciudad de la provincia de Buenos Aires, tampoco lo dan las estadísticas; lo explica la meteorología sinóptica. Esto es todo de mi parte.

-Aplausos.

Sr. Locutor: Vamos a invitar a Marisa Sánchez de la Liga de Amas de Casa.

Sra. Sánchez: Buenos días a todos. Primero, agradecer a Mercedes Morro, a Ariel y a Liliana que se ha llegado hasta Mar del Plata para poder trabajar y seguir con el tema en el tapete. Cuando nos preguntan a veces desde algunos medios por qué siguen yendo a las audiencias, por qué siguen insistiendo con el tema de la recategorización o del cambio de los umbrales de consumo, es porque creemos que aunque no seamos escuchados, aunque por ahí nos escuchan pero hacen lo que ellos quieren, no ir, dejar de asistir y de insistir con este tema es convalidar estas políticas energéticas que están bajando desde el gobierno. Por lo menos nosotras, me refiero a la doctora Veronessi y a mi persona como secretaria de la entidad, y acá nos acompaña hoy la señora presidente de la Liga de Amas de Casa Consumidores y Usuarios, no nos van a cansar, seguiremos insistiendo en el tema, y también somos realistas, siempre que Pedro tiene la gentileza de informarnos, interiorizarnos, sobre estos temas que uno no maneja, sabemos que Mar del Plata debe ser recategorizada, pero también sabemos -tema que hemos trabajado con Liliana durante años cuando era diputada nacional y presidente de la Comisión de Defensa al Consumidor- que el señor ministro no tiene la menor intención de recategorizar. ¿Por qué? Uno ya a lo largo de estos años se hace un poco técnico especialista en la cuestión, si recategorizar a una ciudad como Mar del Plata y la zona significa un estudio técnico que tendría que bajar desde el Ministerio, realmente -como me enseñó el señor Álvarez Larrondo en su momento- Mar del Plata no tendría que tener categorías, con el tema de la energía eléctrica no estamos categorizados. Entonces, como esto requiere un tratamiento mayor al que nosotras podemos ir con Gerónimo, con Fernando Rizzi o con la doctora Tambascia, a reclamar y muchas veces en representación de la concejal Mercedes Morro, requiere un tratamiento mayor, muy profundo, que el gobierno hoy no está dispuesto a dar. Creemos que hay que buscar otras alternativas, que a la gente no se le mienta, que con la necesidad de la gente (cuando recién charlábamos que le cobran en Provincia Net impuestos y que es una estafa porque los han engañado) no se hace ni política partidaria ni ir por decir algo que te va a avalar o no porque la gente se puede confundir porque vas a través de una campaña o de un puesto o de renovar alguna concejalía o demás. Nosotros venimos trabajando como entidad desde hace años, creemos que tiene que haber otras alternativas, otras pueden ser como bien lo trató la doctora Tambascia en la reunión en el ENARGAS, el cambio de umbrales de consumo. La doctora Tambascia realizó un trabajo fino el otro día en la reunión, casi a punto de venirnos con un cambio de umbrales de consumo aprobado, nos bajaron el proyecto de ellos, no coincide con el nuestro, los umbrales de consumo que el ENARGAS dice no coincide con los informes que realizó la doctora Tambascia y esta institución. Entonces, buscando medios alternativos para paliar un poco los sacrificados bolsillos de los usuarios, es que empezamos a trabajar en el proyecto de ley de incorporar a nuestra región al fondo fiduciario para subsidios de consumo referenciales de gas, y que nos incorporen como zona oceánica. Esto ya tiene media sanción de Diputados, creemos que de aprobarse en Senadores estaríamos frente a un buen paliativo. No creemos que sea un proyecto con futuro incierto, creemos que como el ENARGAS lo miró y hay una foto que el nuevo presidente del ENARGAS lo está leyendo y dice "tenemos conocimiento, esto lo vemos bien, creemos que esto puede llegar a avanzar". Por eso es que seguimos insistiendo, seguimos trabajando, y en estos días estará bajando por pedido de la señora Elda Sánchez, la presidente de la Liga, estará bajando un técnico del Ministerio de Energía y Minería y la gente del ENARGAS para poder charlar un poquito más en profundidad este tema. Yo los invito a seguir, los chicos de la CGT, Miguel, la verdad gracias por unificar, esto es una lucha de todos, vos podés estar en el Sindicato de Pasteleros, podés estar en el Sindicato de Gastronómicos, podés estar en el Sindicato de SMATA, defendiendo los derechos de los trabajadores, pero cuando nos cortan la luz, no te preguntan dónde trabajás, nos cortaron la luz, el gas, y ya fue. Así que bueno, queremos seguir trabajando en conjunto, Gerónimo Rossi es también una piedra fundamental en este grupo, él aporta muchísimas cosas muy piolas, lástima que el otro día, Gero, no pudiste estar en el ENARGAS pero si sale, sale en conjunto y sale para todos. Elda, te cedo un segundito la palabra.

Sra. Elda Sánchez: Gracias. Muy buenos días a todos, muchas gracias por venir, apoyo las palabras de Marisa, el agradecimiento a todos, a la CGT. Ustedes saben de que yo soy una simple ama de casa, no soy ni profesional, así que yo soy para hablar media paisana, ustedes lo saben muy bien. A la Liga de Amas de Casa va gente que cobra \$700.- y les viene \$800.- de luz o gas, etc., estamos nosotros también con el corazón oprimido, porque hay gente grande de 70 u 80 años que llora, y nos hace mal. Entonces, por todos estos motivos es que tenemos que luchar todos juntos por algo, o sea, cuando presentamos el proyecto de ley que fue muy bueno porque se trabajó entre todos, anoté algo para no olvidarme ya que saben que yo voy a cumplir 60 años, hay alguien que dijo que tenía un futuro incierto, y salió de una buena propuesta que hicimos nosotros desde Mar del Plata. Pero yo no le doy bolilla a eso porque la persona que lo dijo es una persona de mis afectos y que sabe perfectamente bien que yo lo aprecio mucho y cuando he necesitado algo le he llamado y siempre he encontrado único y responsable, responsable y bueno. Les quiero decir también que esto, todos, acá no hay que hacer política como dijo Marisa, si bien es cierto que yo siempre dije en mi vida que todo es política, que agarrar la bolsa e ir al supermercado es política, estás haciendo política de precios, pero en esto no, ni con la luz, ni con el gas, esto va a ser un bien para todos, para los que ganan \$50.000.-, para los que ganan \$20.000.- y para los que ganan \$7.000.- que somos los jubilados. Yo creo que más o menos me han entendido,

sigan trabajándolo bien, yo siempre le estoy dando un vistazo, Marisa es la secretaria de la Liga y vocero de la Liga, y también quiero agradecer a la doctora que también es incansable, está todos los días en la Liga, y a tantas mujeres que van y están trabajando con nosotros y les digo más, todas y Mercedes lo puede decir porque ella empezó hace 38 años conmigo, éramos vecinas y nuestras hijas jugaban juntas, estamos todas ad honorem, y para viajar es un sacrificio y mucha gente nos ayuda con unos pesos, como el caso de Mercedes, para poder viajar. No tenemos auto ni tenemos la guita en el bolsillo, y no tenemos un sueldazo. Así que por todo eso, trabajemos todos unidos y a ver si podemos lograr el asunto de las tarifas y que este proyecto salga adelante por favor, apóyenlo, léanlo bien y apoyen todos. Muchísimas gracias y un beso para todos.

Sr. Locutor: Vamos a invitar al concejal Ariel Ciano para que también diga unas palabras.

Sr. Ciano: Buen día y muchas gracias a todos por haber acudido a la convocatoria de la compañera Mercedes Morro, que hicimos para discutir de este tema, gracias Liliana por acercarte y gracias a todos los que están aquí. Como bien decía Marisa, como dijo Mercedes, como sabemos todos, esta es una pelea que estamos dando desde diferentes frentes y todos juntos, me parece que Mar del Plata tiene algunos gestos de madurez en algunas cuestiones y las debemos destacar, este es uno de ellos, está la CGT, el Ejecutivo representado por Verónica Tambascia, la Defensoría del Pueblo, Pedro con el esfuerzo, la Liga de Amas de Casa que es promotora, las asociaciones de consumidores, en otros temas lo hemos logrado también, el otro día aquí en el Concejo Deliberante logramos sacar una expresión política por unanimidad, una para defender al SENASA y fue votada por unanimidad, y otra vinculada a los jubilados, pero en definitiva los trabajadores bancarios del Banco Provincia y también se ha logrado hacer. Entonces quiero destacar en ese sentido, más allá de las diferencias políticas que las tenemos con el Intendente, que las hemos manifestado, que somos críticos de ciertas áreas de su gestión, como en este caso también él hizo oír su voz para lograr la recategorización. Yo recién miraba desde mi teléfono desde cuándo estamos con este tema. Hace dos años, en abril de 2016, nos reunimos más o menos los mismos actores para hablar de lo mismo, yo no era por entonces concejal, venía representando una asociación de consumidores. Ahora, ¿qué es lo que está sucediendo? Me parece que hay que analizar el contexto, y estamos en un ámbito político y es imprescindible dos o tres comentarios políticos. ¿Por qué si bien hace tantos años que trabaja Marisa en este tema con Elda no estaba o no se lo había apropiado toda la sociedad? Porque no había un aumento tarifario del 1.600% del gas como lo estamos sufriendo, porque este aumento ni siquiera discrimina a las PYMES. Con lo cual, no hay dudas que con ese aumento para el que tiene que producir no tienen otra forma las PYMES que trasladarlo a los precios, y si lo trasladan a los precios en un contexto inflacionario como el que tenemos donde hay apertura de importaciones y se conspira contra el trabajo de los argentinos, es una combinación letal para el bolsillo de la gente. Esto es lo que está sucediendo, porque yo a Pedro lo escucho hace muchos años hablar de esto, y lamentablemente éramos poco los que le prestábamos atención porque se entendía de alguna manera que el gas se debía subsidiar de una u otra manera porque sino era imposible de pagar para muchas amas de casa, para muchas personas, para muchos jubilados. El ejemplo que decía recién Elda, jubilados que cobran \$8.000.- y les viene \$5.000.- de gas y \$3.000.- de luz. Entonces, me parece que hay que entenderlo en este contexto, hace tiempo que hay varios proyectos, seguramente Liliana nos va a hablar de eso de cuando hizo el trabajo cuando fue diputada, de quitarle el IVA a las tarifas de gas, de trabajar en conjunto entre todos para lograr eso. Nosotros hemos presentado un proyecto de Resolución que está en tratamiento en el Concejo para trasladarle eso a la Cámara de Diputados de la Nación para también expresar el apoyo de la ciudad de Mar del Plata a esos proyectos legislativos. Todos estamos convencidos del trabajo que hace la Defensoría del Pueblo, la Dirección de Defensa al Consumidor, la Liga de Amas de Casa, y lo conocemos, pero somos los mismos actores. Me parece que el trabajo nuestro es lograr que este discurso que no es un relato, se basa en las pruebas que acaba de explicar Pedro en las dificultades que tiene cualquier vecino para pagar tarifas básicas o servicios básicos como las tarifas de gas y de luz, tiene que llegar a quienes tienen que tener la posibilidad de tomar decisiones, porque sino en definitiva estamos todos de acuerdo aquí dentro, nos ponemos todos de acuerdo, nos vamos con cierta satisfacción, y mañana el problema continúa. Por eso es necesario no ésta sino varias expresiones políticas, por eso es necesaria no una sino varias reuniones con el titular de ENARGAS. Escuchaba con un mensaje optimista a Fernando sobre la reunión que tuvo el otro día y me parece que hay que seguir con estas reuniones; creemos que la forma es persuadir al ministro Aranguren y ese trabajo de persuasión debe ser constante porque es la única manera de lograr éxitos. En otras cuestiones hemos logrado éxitos, más allá de la voluntad política que tenga; si no tiene voluntad política, bueno, hay que generar una fuerza tal para torcer la voluntad política de quien no quiere entender que éstas son razones valederas y que Mar del Plata debe recategorizarse en serio, no sólo como Bahía Blanca, como sea mejor para los que vivimos aquí y que los vecinos puedan pagar una tarifa accesible porque, de lo contrario, esto conspira contra todo. Porque primero comemos, luego pagamos los servicios y después todo lo demás, como por ejemplo, el pago de las tasas municipales. Por eso criticamos el aumento de tasas que hubo porque en un contexto inflacionario va a generar que muchos vecinos no paguen las tasas, por eso proponíamos junto con Mercedes un aumento con tope de 15% o 18% como se hizo en Tigre –cosa que no se logró acá– porque no queremos desfinanciar al Municipio pero tampoco que se fijen aumentos de tasas que no van a poder pagar los vecinos y cada vez va bajando más el índice de cobrabilidad. Los jubilados y pensionados recurren a préstamos usurarios para poder pagar la luz y el gas. Nosotros podemos discutir desde el punto de vista normativo, legislativo, de las incumbencias profesionales, pero en realidad lo que debe haber es una resolución clara, concreta y urgente porque ya empezó a hacer frío. Cuando llegue el frío el aumento del consumo de gas va a ser mayor. Quería reflejar estas cuestiones que tienen más que ver con lo que uno puede sentir como vecino, más allá de haber trabajado estos temas cuando estuve en la Oficina de Defensa del Consumidor. Quiero destacar el trabajo de todos ustedes porque cuando se logra algo es un logro colectivo; ese logro es el haber alzado la voz hace unos años y logrado convencer a varios pero sobre todo –aunque suene antipático decirlo– hoy somos muchos más porque vemos el precipicio más cerca. Hace siete u ocho años no se hablaba del

tema tarifas como se habla ahora porque se podían pagar, más allá de las inequidades que había. Recordemos que nosotros pagábamos una tarifa razonable porque hubo una medida cautelar que promovió en su momento Beatriz Arza como Defensora del Pueblo que permitió ello, pero cuando se terminó esa medida cautelar más la quita de subsidios más los aumentos de 1500 o 2000% tenemos los problemas que tenemos ahora. Destaco la presencia de Liliana Schwindt porque es una especialista del tema y nos puede dar un panorama de lo que va a ocurrir en el Congreso Nacional, que pretendemos modificar con la fuerza de los argumentos, aunque es difícil cuando desde el Ejecutivo se amenaza vetar una Ordenanza de tarifas justa sancionada con el consenso mayoritario de los bloques, luego amenazan con vetar una ley y luego convocan al diálogo. Me parece que no es la forma. Hay que estar alerta a lo que sucede, trabajando cada uno en su lugar, para defender los derechos de los consumidores, en este caso de un servicio básico como es el gas. Gracias.

Sr. Guglielmotti: Buenos días todos, gracias por la convocatoria. Como CGT estamos muy preocupados, acá se mencionó el año 2016 y en ese momento en conjunto con otras centrales de trabajadores y una multisectorial, en función también de conversaciones que veníamos teniendo con la Defensoría del Pueblo y la Liga de Amas de Casa, hicimos la primera marcha en la ciudad de Mar del Plata. Recuerdo que luego de esa primera marcha tuvimos una audiencia con el Intendente Arroyo y se le planteó este tema de recategorización. El Intendente llevó este pedido de recategorización y la recategorizaron al igual que Bahía Blanca, que en definitiva no sirve; como decía Pedro, necesitamos una recategorización como la de las ciudades de la Patagonia austral. Hoy la CGT reúne más de 60 gremios, tenemos una gran potencialidad y a dos semanas de habernos constituido lanzamos una nueva convocatoria a una movilización, que fue muy buena, y una de las cosas que manifestábamos era la cuestión de los tarifazos. Todos sabemos que General Pueyrredon encabeza desde hace más de una década los mayores índices de desocupación de la Argentina y estamos entonces ante un gravísimo problema que no le encontramos solución; no sólo es manifestarse en la calle sino generar soluciones y propuestas. Más allá de la defensa de los intereses profesionales de cada gremio, como central de la CGT nos hemos planteado empezar a fijar políticas laborales para la ciudad de Mar del Plata. y desde nuestro espacio, creemos que esto requiere de la modificación de la matriz productiva. Pero dentro de toda esta problemática, la cuestión de los tarifazos en General Pueyrredon va a impactar fuertemente sobre la cuestión laboral; estamos perjudicados domiciliariamente y a nivel de PYMES. El cierre de locales es realmente espantoso y cada cierre significa pérdida de puestos de trabajo. Este tema de los tarifazos este invierno va a generar un verdadero estrago en General Pueyrredon. En 2016 cuando empezamos con estos reclamos, entendíamos que esta quita de subsidios también era un ataque directo al trabajador porque era quitarle parte de su salario, porque morigeraba el tema de las tarifas y posibilitaba que el trabajador tuviera tener otro tipo de consumos; ahora la caída del consumo mezclado con los tarifazos va a implosionar fuertemente en General Pueyrredon. Como CGT queremos sumarnos, reiteramos este pedido de audiencia con ENARGAS, con Aranguren. Nos gustaría acompañar esa delegación como movimiento obrero y parte de esa multisectorial. Llevar adelante este reclamo, sea ante la autoridad que sea. Nos ponemos a disposición, también vamos a elevar notas a Aranguren, a ENARGAS y a otros estamentos relativos a esta situación, porque debemos dar una visibilidad muy grande e intentar ganar esa recategorización para General Pueyrredon. Gracias nuevamente.

Sr. Rizzi: Buenos días, Fernando Rizzi, Defensor del Pueblo de General Pueyrredon. Saludo esta convocatoria, me parece que es una mañana de plenas coincidencias. Destaco el trabajo colectivo, somos un colectivo de entidades que luchamos por lo mismo y que encaminamos el accionar hacia el objetivo de lograr para General Pueyrredon un tratamiento tarifario razonable, equitativo, justo, que es precisamente lo que no venimos teniendo. Se habla de la situación social de la mayoría de los habitantes de la ciudad que deben hacer frente a terribles boletas de gas, restando todavía otros aumentos que están por venir, tremendos aumentos en energía eléctrica, un 30% de OSSE, un porcentaje de aumento que aún no se sabe en la TSU. Como decimos, estamos en una situación de “pobreza energética”, que es la situación que se da cuando la gente debe destinar más del 10% de sus ingresos a cubrir servicios públicos esenciales, pero también en una situación en la que hay que seguir insistiendo, seguir en el reclamo, hasta que se consigan los objetivos que se deben dar necesariamente porque eso hace a la supervivencia de la gente. Sería muy bueno que el proyecto de la diputada Fernanda Raverta se aprobara porque es una solución de fondo, si bien es cierto que su fecha de aprobación es incierta, no sabemos, pero cuanto antes mejor, pero mientras tanto lograr la recategorización tarifaria de General Pueyrredon y la modificación de los umbrales de consumo. Para que un habitante de Carmen de Patagones ingrese en la categoría más alta –que es R3.4, que es la que paga más el metro cúbico de gas- hace falta consumir 4.900 m³; para un habitante de General Pueyrredon se llega a ese status con 2.200 m³. Es decir, que consumiendo la mitad de lo que consume un habitante de Carmen de Patagones estamos ya en la categoría más alta y esto genera que gran parte del Partido de General Pueyrredon, por la cantidad y calidad de días de frío que tenemos, esté necesitada del consumo de gas para el mínimo de calefacción que necesita para un estándar adecuado de vida, sobre todo en una ciudad como Mar del Plata, que tiene 120.000 adultos mayores que necesitan el consumo de gas en gran cantidad para su calidad de vida y su salud. La media que se consume anualmente lleva a que la gente se dispare hacia las categorías más altas, como es la R3.4; la gran mayoría de la población de General Pueyrredon está en esa categoría. Fuimos a la ciudad de Buenos Aires con un “No”, vinimos con un “puede ser”, hay que ser algo optimistas en que esta gente entienda que debe poner su colaboración y trabajar en que los informes técnicos nuestros y los de ENARGAS puedan llegar a la conclusión de que General Pueyrredon merece modificar los umbrales de consumo, que es una medida inmediata que se podría dar ni bien se entienda que esto es así, a la espera de tener una categorización específica de zona de litoral marítimo, que es lo que nos corresponde. Con respecto a EDEA, si bien el impacto es mucho menor, el impacto es tal y las tarifas eléctricas van a ser muy difíciles de pagar para mucha gente, lo cual es otro campo de trabajo que tenemos. En el tema del gas, se plantea la posibilidad de que se equiparen las 12 cuotas que cobra Camuzzi; en realidad no es una solución, debería

ser opcional para los usuarios que crean que les conviene, pero en definitiva se está pagando lo mismo dividido en distintas cuotas y encima quieren aplicarle un interés con una tasa del BNA, que es totalmente inaceptable e inadmisibles. Eso fue lo que se planteó el otro día, Marisa fue muy clara al respecto en caso que esto se subdivida. Si no, como dijo Verónica, Camuzzi se transforma en una financiera. Realmente lo que hay que hacer acá es buscar las soluciones de fondo. Una modificación de los umbrales de consumo como paso intermedio y obtener luego realmente la zonificación o categorización que a General Pueyrredon le corresponde. Estamos en esa línea y acción colectiva que se está llevando a cabo.

Sra. Tambascia: Buenos días, soy Verónica Tambascia, de la Oficina de Defensa del Consumidor. En principio, quería agradecer la invitación a esta actividad. Nosotros venimos trabajando este tema desde antes del inicio de esta gestión, tuvimos la oportunidad de estar días pasado en la reunión con el presidente de ENARGAS y el directorio. Así como tuvimos un “no” de la empresa desde un inicio, también logramos entender por qué estamos tan lejos; vamos por senderos diferentes. Nosotros estamos apoyados en lo que es la explicación que el meteorólogo y ellos van por el sendero de las famosas normas IRAM, que toman un promedio de 18° y de ahí hacen un cálculo matemático, sacan la diferencia climatológica día por día, todo lo cual les da el resultado de Bahía Blanca. A la fecha de hoy, les daría un resultado de 11 m³ más que nos tendrían que dar si nos tuvieran que pasar de umbrales. Esa fue la explicación de la discusión que tuvimos porque les decía que no lograba entender cómo estamos tan lejos con el informe del SMN que teníamos nosotros, lo habíamos comparado con Carmen de Patagones y si bien ellos tienen picos de días más fríos nosotros tenemos un frío más constante. Ellos decían que el SMN no tenía nada que ver y, bueno, llegamos a poder armar una mesa de trabajo y buscar un punto en común porque la realidad es que estamos muy lejos y no nos piensan mover de Bahía Blanca porque no les da subirnos de umbral más que 11 m³, más que para Mar del Plata no es nada. En ese camino estamos. La insistencia de Mar del Plata hace que ellos estén un poco más flexibles, de un “no” pasamos a un “bueno, juntemonos a trabajar”. Vamos a seguir haciendo presentaciones, tanto colectivas como oficiales, el Intendente va a hacer las presentaciones que sean necesarias al respecto para pedir modificación de umbrales de consumo. Tengamos presente que modificamos los umbrales pero no las tarifas: estamos con umbrales de consumo de Bahía Blanca pero pagando tarifas de Buenos Aires. El objetivo es lograr el cambio de tarifas y en ese camino estamos. Esperamos lograr el mejor resultado; no sé si técnicamente los estamos convenciendo pero al menos los estamos cansando. Gracias.

Sr. Rossi: Buen día, soy Gerónimo Rossi, de ACUBA, gracias por la invitación. Veo que más allá de las insistencias que siempre tenemos, cada vez son más restrictivas las acciones de esta gestión contra los consumidores. ACEPIS – que fue la asociación de consumidores que frenó el primer aumento de tarifas y logró que previamente había que recurrir a audiencias públicas- está siendo denunciada por insistir contra los aumentos de tarifas. Las asociaciones de consumidores tenemos una contribución financiera anual por parte del Estado, hace rato que no se cobra, estamos siendo desfinanciadas. A principios de 2018 se dictó un mega Decreto que estableció que las empresas proveedoras de bienes y servicios pueden notificar a sus consumidores de forma electrónica, mandar la factura en forma electrónica, sin importarles que apenas un tercio de la población accede a Internet. Hay un proyecto de reforma de acciones colectivas donde los principales asesores son todos abogados de empresas, entonces está claro hacia dónde apunta la defensa del consumidor en esta gestión. Otro punto más es la restricción que ha tenido desde diciembre de 2017 la tarifa social, o sea, que lejos de ampliarla la han restringido y en lo referido al gas han dado un bloque de consumo ínfimo. Esto se va a ver reflejado en las boletas de invierno, donde la gente va a poder comparar que con tarifa social el año pasado pagaba una cifra razonable y este año va a pagar fortunas, lo que en la casi totalidad van a ser facturas impagables. Con respecto a la recategorización, recuerdo que Aranguren dijo que es un tema menor porque todo apunta a una tarifa única, entonces sería un paliativo de corto plazo o transitorio porque la RTI ya está concluida. Me retrotraigo al Decreto 181/04, que fue el que creó las categorías, un Decreto inconstitucional porque la ley no permite categorizar a los consumidores en usuarios y sin embargo hoy seguimos con categorías R1, R2, R3 y dentro de esas categorías, las subcategorías las estableció el ENARGAS, que hasta hace poco decía que no era su tema y que debía modificarse la ley. Son entonces una suma de obstáculos que encontramos y mientras tanto el invierno que se aproxima y las tarifas que aumentan y van a seguir aumentando porque en octubre tenemos un aumento más. En las audiencias públicas, las distribuidoras de gas de Buenos Aires –Metrogas por ejemplo- cuando muestran su pirámide de usuarios la gran mayoría es R1, R2.1; en cambio la categoría R3.4 para ellos es apenas un 8% de los consumidores. Para Camuzzi, estoy seguro que eso es totalmente inverso; en las categorías máximas estamos el 50% de los consumidores. Felicito la reunión del miércoles, que es otro paso más, aunque el escenario no es el mejor.

Sra. Schwindt: Ante todo, gracias a Mercedes y a Cholito que me han tenido en cuenta para invitarme porque reconocen el trabajo que he desarrollado en la Comisión de Defensa del Consumidor cuando fui presidente de la misma. Quizás esta presencia tiene que ver con eso, con ayudarles a mostrarle “el lado B” de las cosas; yo estuve de este lado y sé lo que con las luchas, caminar y golpear puertas y como conozco el otro lado, esta reunión es un poco para contarle cómo funciona todo y como podemos ayudar a que esto realmente se concrete. El aumento del gas fue en febrero de 2016, ni bien asumieron. Teníamos un metro cúbico de gas de \$0,25.= y se iba a ir como a tres pesos y pico en ese aumento. En vez de salir a “gritar” por los diarios, primeramente le pedí una entrevista al ministro Aranguren como presidente de la Comisión y me reuní con ellos solos. Ahí le planteé al ministro que el país tenía un grave problema: más de la mitad del país está con amparos (algunos de dos amparos, 2008 y 2014), está con \$0,25.= y va a pasar a pagar de golpe tres pesos y pico”, me dice “no puede ser”, “sí, es así”, bueno, fue una discusión en ese sentido. Él estaba en una realidad y yo estaba en otra; no logramos entendernos. Yo le dije que él iba a tener dos problemas; uno va a ser la audiencia pública (yo le gané un amparo al kirchnerismo en 2014 porque hizo un aumento

sin hacer previamente la audiencia pública). Por eso siempre digo que hicieron un aumento para una Argentina que no estaba en las condiciones de soportar ese aumento. Cuando ellos hablan de diálogo, se escuchó sólo una parte - quienes necesitaban o querían un aumento, que son las empresas- y no se escuchó esto que decía yo. Luego, la Corte Suprema, en un fallo histórico, plantea que hay que hacer audiencias públicas, todos se manotearon de la audiencia pública y nadie miró el resto del fallo, que es de suma importancia porque dice que las tarifas no pueden quedar libradas al mercado. Hoy las tarifas están libradas al mercado. Fíjense que nosotros hoy tenemos un boca de pozo dolarizado y con esta disparada del dólar ahí nomás ya hay un desfasaje, ahí es donde se genera. Las transportadoras y las distribuidoras van a tener que pagar un boca de pozo que ya aumentó, además del aumento que recibimos nosotros. Entonces, todo eso todavía ni lo están analizando. Lo mismo va a pasar con las naftas -que ahora las pararon por dos meses- y cuando encima el barril de petróleo aumente eso va a repercutir en nosotros. Los productos no llegan en alfombra mágica al supermercado chino, llega en un transporte y todo ese problema se traslada a nosotros. Empezaron a caer una catarata de proyectos a la Comisión de Defensa del Consumidor y a la de Obras y Servicios Públicos, no se trataban por diferentes cuestiones, porque no te daban quórum, etc. Nosotros presentamos infinidad de proyectos para solucionar esto, que sabíamos iba a tener este final. En dos oportunidades me reuní con Aranguren: una solos y en otra citó a todos los diputados, antes de la audiencia pública a escuchar el plan que iba a presentar. Antes de la audiencia, ya estaba definido cómo iba a ser el aumento. Entonces, la audiencia fue por nada, meramente informativa, e informativa hasta cierto punto porque nosotros nunca ahí conocimos profundamente las inversiones que se iban a hacer y, si las conociéramos, la mayoría de los que estábamos sentados no sabemos de energía. Entonces es muy difícil para nosotros, tenés que ir a consultar a especialistas que te asesoren y se originan un montón de problemas y proyectos. En un punto, se presentaron proyectos para reformas de las audiencias públicas, para que las Audiencias sean vinculantes, no en un punto de que lógicamente ellos van a decir “vengan y gobiernen ustedes, si van a ir a hacer una audiencia y van a ser vinculantes con todo lo que nosotros planteemos”, pero si no, aquellos puntos que tienen determinado consenso en los que todos coinciden, fueran tenidos en cuenta, hay proyectos que piden eso, pero bueno, ahí están, durmiendo el sueño de los justos. Hay proyectos de retrotraer las tarifas a no sé cuánto, esos son imposibles, nosotros no lo planteamos nunca; siempre creímos en la necesidad de que tenía que haber un determinado ajuste, pero uno que tuviera que ver -como el proyecto que nosotros presentamos el año pasado y lo volvimos a presentar ahora- que tenía que ver con el aumento del coeficiente de variación salarial. Ese es el proyecto que está en danza, que fue a Senadores y es el proyecto que dicen lo van a vetar si saliera. En ese proyecto se cedió en un montón de cuestiones porque nosotros también ahí habíamos puesto la quita del IVA, un proyecto que había sido de Margarita Stolbizer, que ella en su momento presentó la quita de IVA a los servicios públicos, y nosotros lo volvimos a reformar ahora nuevamente. Lo tuvimos que sacar, porque nosotros queríamos que le quitaran el IVA a la tarifa social porque es algo totalmente incoherente que si vos calificás para tarifa social porque sos indigente, el mismo Estado recauda sobre vos. Eso es algo totalmente de locos, pedíamos tener en cuenta ese detalle, no pedíamos que sacaran el IVA a todos, porque uno entiende que no podés desfinanciar el Estado, que de dónde vas a sacar la plata, entonces uno quiere hacer propuestas que tengan alguna vez una aceptación. Al otro IVA en realidad en vez de ponerle el 21% que fuera del 10% como es por ejemplo en la leche, y a las PYMES en lugar del 27% que fuera del 21%, que el Estado cediera algo. Bueno, cuando este proyecto empezó a caminar, los Gobernadores después no quisieron lo del IVA dentro del proyecto porque también pierden plata ellos, se desfinancian ellos. Entonces bueno, para que caminara esto entonces de que las tarifas no aumenten por coeficiente de variación salarial, dijimos “bueno, listo, saquémoslo del IVA, ya está, no pongamos eso, dejémoslo”, para ir buscando un camino de consenso o diálogo y solución, entonces ahí quedó el proyecto, está en el Senado. Si van ahora a vetar también eso, bueno ... Porque además dentro de ese proyecto también está el tema de tarifa social porque no hay ninguna ley para tarifa social, la misma la otorgó el gobierno y no tienen ningún tipo de regulación de nada, te la da como quieren y te la quitan como quieren. Primeramente empezó como una tarifa social, ahora para el gas ya la modificaron, ahora pusieron prácticamente este sistema de bloques que tenés que ser ingeniero de la NASA para poder entenderlo, acá lo tengo en el teléfono, me lo mandó el muchacho de Camuzzi, porque con él tengo muy buena relación, el chico que se ocupa de Relaciones Públicas, Rodrigo, él es una excelente persona y me lo mandó todo explicado. Yo le dije “Rodrigo, sigo sin entender esto”, porque es un cuadro que es imposible comprender. O sea, el usuario no tiene acceso a esa información, porque si vos tenés tarifa social y decís “bueno, voy a ver si me quedo dentro de este bloque”, ¿cómo lo vas a determinar? Porque dice que en el invierno hasta 38 m³., es gratuito, bueno, pero 38 m³., yo le pregunte a un gasista, son 10 días de un termotanque de una familia tipo, con lo cual, no te alcanza para nada. Vinieron con esa modificación, y dentro de esto nosotros queremos que la tarifa social está regulada por ley, que no te pueden estar cambiando permanentemente los parámetros, porque acá hay situaciones que son acuciantes y hay instituciones que cumplen el rol del Estado, que suplantán al Estado en muchas cuestiones como los clubes barriales, como asociaciones, para dar de comer a un chico, hacer un bien y contener un chico, por ejemplo ponerle a enseñar básquet, tiene que gastar una fortuna que no puede y que no tiene, y todos peregrinando diez mil trabas para esas cuestiones, porque no tiene esto, porque no tiene aquello, etc. Entonces, eso tiene que estar regulado y tiene que haber una protección para esa gente; de eso trata esta ley que ahora está en el Senado. Esta preocupación para nosotros no es de un día, estamos desde la hora cero trabajando en esta situación, por eso es que yo hoy vengo acá a plantear cómo lo venimos haciendo. No es que nosotros quisimos ir a mediatizar esto, advertimos que esto iba a pasar, lo advertimos y la gente no lo sentía en un principio porque es gradual, es verdad que ellos lo hicieron gradual, primeramente lo hicieron de tope, cuando la Corte les pone el freno, ahí le pusieron el tope, que los mismos siguen ahora, de acuerdo a límites que les van poniendo ellos, el topeo sigue y tampoco la gente lo entiende, no sabe qué significa, cómo es, nada, agarran una factura de gas y no entienden nada, qué les descuentan, les viene un menos y no saben de qué es, la información que requiere tener el usuario no la tiene. ¿Qué es lo que está pasando acá? Hay proyectos de reforma de los organismos de control, algo que sería muy importante que saliera, porque los organismos de control fueron cubiertos con cargos, todos son de las empresas del ramo, por eso cuando vos vas (y seguramente

han trabajado como locos) a plantear lo que a Mar del Plata le pasa, ahí adentro están sentados los representantes de las empresas, no los representantes nuestros. Vos fijate, hay un estudio de la UCA -no es que lo hizo Liliana, o Verónica, o el señor Rizzi de Mar del Plata- que es una universidad de prestigio que hace rato vienen midiendo pobreza, y cuando antes no se medía, era el parámetro con el que todos mirábamos. La UCA hace un estudio juntamente con el Defensor del Pueblo de la ciudad de Buenos Aires y difunden que el 70% de los usuarios no acceden a la tarifa social, en el gas el sesenta y pico, en la luz el setenta y pico, y en el agua el 68%. Eso es porque no hay información. ¿Dónde vos viste una campaña en la que esté el partido de fútbol mirando y te diga “concurra a tal parte para la tarifa social”? No, no hay una campaña para que vos accedas, para que la persona se entere que puede pedirla, y en la luz menos, porque la luz es peor todavía. No hay una ley que regule lo de la tarifa social, entonces cada uno la maneja como quiere. En mi ciudad, por ejemplo, la cooperativa de luz cuida eso como si fuera de ellos, para acceder a la tarifa social la esconden a la gente, la gente me vuelve loca a mí preguntándome constantemente, es una cosa increíble, pero sucede. Esto pasa con la tarifa social. Después está el problema de los entes reguladores que no están defendiendo al usuario, sino que están para proteger a las empresas, por eso pasan estas cosas. Yo no me quiero extender más porque si uno habla de esto tengo hasta pasado mañana. Cuando yo fui presidente de la Comisión, lo llevé a Aranguren, accedió a ir a la misma, fue la famosa reunión que ustedes conocen en la que él no pudo decir cuánto era el valor del boca de pozo. Y también lo llevé en ese momento, ahora lo cambiaron, a Tezanos, que era presidente del ENARGAS, fue escandalosa esa reunión con él, estaban todos los diputados y todo el ENARGAS. Ahí nos dijo en la cara que él representaba a METROGAS, ahora se fue Tezano y vino otro, vino otro, que vienen desde las transportadoras o de las distribuidoras. Entonces, cuando vos preguntás por qué está pasando esto del tema de las cuotas, en la audiencia pública de Bahía Blanca, lo pidió Camuzzi a eso, Camuzzi fue la voz cantante de que se pague en cuotas, no nos escuchan a los usuarios, porque de los usuarios nadie fue a pedir que pagara en cuotas, nadie, ¿quién va a querer endeudarse? Se escucha sólo a las empresas. Camuzzi ya sabe, él tiene el histórico de lo que vos consumís y cuánto te va a venir, ya tiene un estimativo de lo que van a ser las facturas de mayo, de junio, de julio, de agosto, entonces, Camuzzi le pide al Estado que pongan el cobro en cuotas, porque se quiere asegurar el cobro, se quiere asegurar problemas, porque no quiere ir a cortar a la gente porque sabe lo conflictivo que es, no quiere tener cada oficina llena de gente con los reclamos. Entonces, Camuzzi pide que se pague en cuotas, la idea la llevan ellos, y el Estado le dice que sí. El Estado no nos escucha a los consumidores que nosotros planteamos. ¿Por qué no buscan una tarifa y hablamos de una tarifa accesible, que todos van a pagar, y no vamos a tener todos estos problemas? ¿Hablamos de eso? No, empezaron la novela de sacar los impuestos, yo estoy de acuerdo, yo quiero una factura limpia de impuestos. Cuando la gente te dice “pagamos la luz de Buenos Aires, nosotros le subsidiamos a Buenos Aires”, es mentira, en Buenos Aires pagan lo mismo que nosotros de luz; el problema allá es que no tienen un solo impuesto la boleta de Buenos Aires. Yo alquilo un departamento, está sin nada, una factura que tiene el 4% que Larreta anunció, como Macri dijo que había que sacar, sacó ese 4%, nada más. No es como nosotros que si el Municipio cuando no puede cobrar algo, lo pone ahí, los Bomberos funcionan mal, no tienen plata, lo ponen ahí, todo va a la factura de la luz, entonces lógicamente que pagamos una fortuna. Bueno, yo estoy de acuerdo que lo saquemos, pero tampoco tenemos que entrar los usuarios en ese engaño, porque no estamos discutiendo la energía que pagamos sino impuestos, sáquenlos, perfecto que se pelee el gobierno nacional con los municipales, como sea, no sé, no nos importa a nosotros eso, sáquenlo y discútanlo ustedes. No es problema de la gente eso, es problema de la política el tema de los impuestos, que se pelee el Municipio y la Provincia. Nosotros tenemos que enfocarnos en esto, hacen muy bien ustedes. Si el proyecto de Fernanda Raverta que se votó el año pasado en la Cámara de Diputados (no he votado porque todavía no era diputada), tiene media sanción y pasa al Senado, yo creo que ustedes -que son un colectivo y que ya se llevan bien en esto y que están caminándolo por todos lados, ya fueron al ENARGAS- deberían enviar primero como colectivo una carta a cada uno de los senadores, anotarlos. Porque cuando vos sos diputado te llega “ah, mirá, ¿qué es esto?”, entonces una carta a cada uno de los senadores, búsquense el listado, son menos que los diputados así que van a tener menos trabajo y les mandan la nota pidiendo que eso se apruebe. ¿Qué le molesta al político? Cuando la gente le va a golpear la puerta. Le mandan a cada senador para que lo vea y lo tenga presente, y después empiezan una ronda de si ella conoce un senador o puede conseguir una entrevista, lo van a ver; si vos conseguís la entrevista con un senador, lo vas a ver; si ustedes consiguen la entrevista con un Senador, lo van a ver. Y busquen además porque ahí adentro también de ese proyecto hay otros pedidos de ampliación que son la gente de Mendoza, de Malargüe, busquen que ellos también presionen a esos senadores, el diputado José Luis Ramón está de diputado ahora, entró este año, entonces él es un vehículo para también ir a molestar a los Senadores. Búsqenlo a José Luis, van con José Luis al Senado y ahí golpean todas las puertas, porque José Luis va a pelear por lo de Malargüe, pero ustedes tienen que pelear por lo de Mar del Plata. Entonces, ese sería el camino para apurar eso en el Senado, porque lo van a tener que tratar. Pero si nadie va a insistir, eso lo dejan dormir y se le cae el estado parlamentario, y hay que volver otra vez con lo mismo. Yo les aconsejaría eso, además de seguir insistiéndole a ENARGAS y de conseguir todas las reuniones que puedan, pero la clave está en que si vos lo sacas por ley, olvidate. Si sale de ahí no lo puede vetar a eso. Además que habría que buscar un especialista o alguien que les ayude en el tema del impacto que tenga dentro del Fondo esto porque después te pueden decir “y, no, porque la plata, porque va a haber que aumentar la alícuota para el Fondo”, por eso. Ténganlo estudiado a eso, para poder rebatirlo, a ver cuánto de gasto más significa que Mar del Plata y Mendoza estén dentro, porque es lo que se está pidiendo. Entonces hay que tenerlo bien claro. Cuando uno va a las discusiones con ellos, tenés que tener todo esto, porque este es el “lado B de las cosas”. Yo soy político y me vienen a golpear puertas la gente que tiene el problema, vos ya no te quedás con que eso está ahí y no te importa, porque sabés que hay gente movilizada con esto, y ustedes tienen la suerte de que ya están organizados, de que son de los diferentes colores políticos, que está la CGT que tiene un peso en eso, está el Defensor del Pueblo, está la Dirección de Defensa al Consumidor que es de la gestión, entonces yo creo que es inmejorable la situación para que ustedes a esto lo puedan sacar por ley, en mi opinión. Así que cuenten conmigo, yo no estoy más en la función pero sigo trabajando en la Cámara de Diputados,

soy asesora del diputado Solá, y sigo trabajando dentro del espacio del FR. Conmigo cuenten para lo que necesiten porque yo estoy siempre en Buenos Aires martes y miércoles, para acercarlos al Senado, para acompañarlos o para lo que fuere. Pidamos entrevistas y vayamos con esto a fondo. Hay una anécdota con Aranguren, me senté y le empecé a contar esto del \$0,25, que él me discutía que no, entonces le dije “mire, lo que debería hacer, perdóneme porque usted sabe de energía, es el CEO de una gran empresa, yo le hablo desde el punto de vista de un consumidor. La gente no sabe cómo ahorrar energía, desconoce totalmente y sobre todo hagan una gran campaña -cosa que no me hicieron caso tampoco porque no existe, no hay, siendo que hay un montón de asociaciones porque con Pino Solanas nosotros hicimos unas jornadas entre el Senado sobre el tema del ahorro de energía, y vinieron ecologistas, vino Vida Silvestre, y mostraban cómo ahorra un calefón solar, cómo ahorras con calefactores inteligentes-, entonces él me dice “no, quédese tranquila que yo voy a organizar, ya lo tengo todo previsto, vamos a empezar a hacer una prueba piloto con medidores inteligentes” y me quería explicar cómo eran esos medidores inteligentes, “no, ya sé Ministro cómo son los medidores inteligentes; si yo gasto en un horario en el que no hay mucho consumo, suponte en verano, si yo lavo la ropa a la noche, lógicamente, me dan un beneficio”, me dice entonces “sí, por eso, la gente va a poder poner el lavavajilla a la noche”. Yo le dije “mire, Ministro, yo le voy a decir una cosa, lo que usted va a hacer, ¿dónde lo va a hacer?, ¿en Nordelta? Porque es para ricos eso, la gente pobre, primer punto, en mi ciudad, si hay cincuenta lavavajillas en toda la ciudad que tiene 110.000 habitantes, yo me atrevo a decir que es mucho. ¿Sabe la gente qué ahorro hace y quizás lo desconoce? Como mi ciudad no tiene cloacas, gran parte de la ciudad el gran déficit que hay es que no tiene cloacas, la gente lava la ropa de noche, para no pelearse con el vecino porque tiran el agua afuera, por eso lavan de noche, sino lavarían de día”. Pero no existe la forma de que vos vayas a ahorrar porque primero no tenés acceso, la gente de menor poder adquisitivo no tienen acceso a la compra de productos nuevos que son de bajo consumo, supóngase, tienen que hacer una campaña de cambiar todo a LED, son caras, ¿qué trabajador que gana \$15.000.- va a estar pensando en que va a cambiar todas las bombillas de su casa a LED? Si no hay una campaña que se las otorgue el Ministerio como se hizo en su momento cuando se cambiaba las otras, la gente no lo puede hacer. Por otro lado, enseñar -porque se ahorra mucho- sobre los termos solares o con los termos nuevos inteligentes. Pero esto lo tiene que hacer del Estado, la gente tiene que prender el televisor y saber qué hay, cómo ahorrar energía, porque se baja mucho el costo de muchas cosas, es verdad, yo a veces miro mi factura, que tengo una casa grande, y miro la de alguien que tiene dos habitaciones y una cocinita, y digo, “¿cómo gastas tanto?”, entonces miro, y tiene una heladera vieja, tiene las bombitas todavía viejas, no pueden. Entonces, si el Estado no va a estar presente en esta cuestión, primero por una cuestión ecológica, después por una cuestión económica. Entonces él me dijo “no, vamos a poner lavavajillas de noche”, “no, lavavajillas no tiene la gente, tienen que hacer otra campaña, esa no la haga, porque eso no funciona”, porque él tiene otra mirada del mundo real que no es.

Sr. Rodríguez: Buenos días, soy Horacio Rodríguez, y soy un vecino de la zona norte de Camet. Con el tema de las tarifas, es un reclamo que me parece justo para Mar del Plata y que nos afecta a todos. Pero lo que yo no entiendo de las empresas de servicios, tanto de gas, como de agua y cloaca, ¿dónde está la inversión que dicen que hacen cuando los vecinos pagamos todas las redes por nuestros domicilios? Nunca lo entendí, y de hecho se está evaluando con el gasoducto que está por llegar a Mar del Plata, cuánto se va a cobrar el metro lineal por frente de domicilio en los lugares donde no hay gas, la periferia de Mar del Plata no tienen el caño de gas porque obviamente en la zona periférica es bastante oneroso pasar un caño que pasa por el frente de tu casa y hacer una instalación acorde al pedido y las exigencias de Camuzzi Gas Pampeana. La pregunta es dónde está la inversión que dicen hacer las empresas que con los aumentos desmesurados que han tenido en los últimos tiempos del servicio creo que hoy son empresas superavitarias claramente por el 500% de aumento que se les incrementó en el aumento del consumo. En los barrios periféricos hay gente que hace 15 o 20 años que está reclamando que se le pase el caño de gas y por más que se le pase hay personas que no pueden hacer la instalación eléctrica. Esa es mi pregunta y si se podría hacer algún tipo de reclamo al respecto. Gracias.

Sra. Schwindt: Eso que vos decís de las inversiones, el tarifazo fue dado justamente con esa excusa, fue dado con la excusa de que nos íbamos a quedar sin energía, que nos íbamos a quedar sin gas, y que íbamos a ir a un camino de autoabastecimiento. Hoy ese camino está lejos, se sigue importando igual que antes, y lo más grave, porque eso es lo que nosotros tenemos que pedir y lo vamos a hacer, es el tema de que no se ha extendido la red de distribución, porque yo tengo conocimiento que en su momento decían “no, en Mar del Plata no se puede ya casi construir más ni hacer más nada porque no le van a dar el servicio porque no pueden, porque no tienen la tarifa, porque no pueden invertir”, bueno, ahora tienen la tarifa. A ver, hace dos años que están teniendo la tarifa tal como la querían, la luz y el gas, los dos. Entonces, acá hay que hacer un fuerte control sobre esta cuestión de las inversiones. Esto no lo están haciendo, ¿por qué motivo? Por este que te dije recién, porque el ENRE y el ENARGAS están custodiados por los mismos que tienen que hacer las obras. Entonces, los concejales podrán hacer un pedido de informes al Municipio para preguntar qué Municipio les intime o les diga a ver cuál es.

Sra. Tambascia: Nosotros hicimos un pedido de informes porque ellos previo a las audiencias públicas, informan todo lo que van a hacer, nosotros en las mismas lo que pedimos es que nos informen el estado de cada una de las obras que supuestamente iban a hacer con el aumento de las tarifas. La respuesta al día de hoy claro que no la tenemos, con lo cual le pedimos al ente regulador, que es el que supuestamente tiene que intervenir en este caso y es lo que nos estaba diciendo Liliana. Son ellos los que tienen que intervenir, nosotros tenemos todos los plazos vencidos y estamos desde el 2016 detrás de este tema, ellos aumentan las tarifas, informan y justifican los aumentos con obras que van a realizar y obras que al día de hoy no están cumplidas. Pedimos nosotros al menos el estado de cada una de las obras, el estado de avance de cada una de las mismas, los pedimos con una actuación de oficio desde

la oficina y los pedimos desde las Audiencias Públicas también. Desde Camuzzi nos dijeron que eso se lo tienen que responder al ente regulador, como que yo no soy una autoridad de aplicación como para darme la respuesta.

Sra. Schwindt: ¿Ven cómo es la cadena? Por eso, hay que reformar todo acá, porque esta es una lucha que hay que dar de acá en adelante, sino seguimos siempre con la misma novela. El señor está preguntando por qué no tiene gas en la casa, sigue la gente acarreado garrafas, chanchitas, todo, y la plata se la llevaron. Miren, el monopolio que hay con el tema de la energía eléctrica es impresionante. El 51% de la distribución y la generación está en manos de tres tipos, tres empresas: Pagano, que es el dueño de EDEA, EDES, EDEN, etc.; Mindlin, que tiene EDESUR y Caputo que tiene EDENOR. Esos tres tienen el 51% de la energía eléctrica; el resto son las cooperativas de la provincia de Buenos Aires, cooperativas de Córdoba, etc. Ellos ponen el precio, ellos piden ellos presionan, son tres tipos para ponerse de acuerdo. ¿Cómo nosotros estamos tan desprotegidos? Por todos estamos desprotegidos, porque en los organismos de control también están ellos mismos, todo es así. A vos te ponen una comisión de usuarios en los organismos de control, que se reúne cada quince días, ¿y sabés lo que es eso para moverte? Esto que vos dijiste recién, Defensa al Consumidor te tiene que mandar la plata a tu institución, vos suponete que estás en la comisión esta del ENRE o etc., para moverte primero tenés que tener la plata en el bolsillo porque te lo pagan después. ¿Te das cuenta cómo funciona esto? Es imposible que nosotros tengamos protección o los usuarios la tengan. Por eso nos pasa esto, que agarrás la boleta y no la entendés, él no tiene las obras, vos no podés acceder tampoco, ¿Cómo pasa esto si tiene que ser público eso? ¿Cómo puede ser que no sepa cómo van las obras? Bueno, entonces hay que reformar, esto es un camino que va a ser largo.

Sr. Mazza: Volviendo al tema de los topes y todo eso, me parece que cuando se hagan los reclamos y se sugieran todas las reformulaciones que hay que hacer, habría que excluir todo lo que tenga que ver con un tope, es decir, si yo consumo hasta tal cantidad de m³., voy a acceder a una tarifa, porque eso no está supeditado a nuestra voluntad, sobre todo en una casa cuando hay chicos o hay adultos mayores. Eso está supeditado por la intensidad del invierno, y no todos los inviernos son iguales. Hace dos años el invierno prácticamente no existió, fue una caída amortiguada del verano a la primavera prácticamente, no hubo invierno, pero el año anterior, el año 2014 o 2015, no hubo otoño, llegó el 21 de marzo y entramos en un invierno que llegó hasta finales de septiembre. Entonces, no podemos estar supeditados a que sea nuestra voluntad, no depende de nosotros prender o no la calefacción.

Sr. Locutor: De esta manera hemos arribado al final de esta jornada. Muchas gracias a todos los presentes en nombre de la concejal Mercedes Morro, el concejal Ariel Ciano. A todos, muy buenos días y muchas gracias.

-Es la hora 12:37.