



JORNADA DE TRABAJO

DATOS ABIERTOS

REALIZADO EN EL
HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE
DEL PARTIDO DE GRAL. PUEYREDON
1/7/16

SUMARIO

1. Apertura de la Jornada
2. Palabras del concejal Bonifatti
3. Desarrollo de la Jornada

- 1 -

APERTURA DE LA JORNADA

-En la ciudad de Mar del Plata, Partido de General Pueyrredon, a un día del mes de julio de dos mil dieciséis, reunidos en el recinto de sesiones del Honorable Concejo Deliberante, y siendo las 10:45, dice el

Sr. Locutor: Buenos días a todos, bienvenidos, gracias por acompañarnos en el recinto de sesiones del Honorable Concejo Deliberante de General Pueyrredon. Nos acompañan, en representación de este Cuerpo Deliberativo, quien ha promovido esta Jornada de Trabajo, concejal Santiago Bonifatti, y en esta Jornada de Trabajo sobre transparencia y participación tendremos la ocasión de contar con las exposiciones de Lina Montoya, responsable del portal “gobiernolocal.gov.ar”, programas de mejoras de gestión municipal del Ministerio del Interior, es antropóloga egresada de la Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia, magíster en estudios amerindios de la Universidad Complutense de Madrid y doctorada en Ciencias Sociales de FLACSO, Argentina, productora de contenidos, docente y especialista en gobierno abierto del portal gobiernolocal.gov.ar”, programas de mejoras de gestión municipal del Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda, coordinadora de la Red de Gobierno Abierto para gobiernos locales, investigadora de la Red Académica de Gobierno Abierto IDES CONICENT. También trabaja en temas relacionados con Antropología Política, Participación Ciudadana y Prácticas de Apertura Estatal en ámbitos locales. Contaremos también con la exposición de Alejandra Rivero, que es ingeniera en sistemas egresada de la UNICEN, cuenta con experiencia en gestión de políticas públicas en materia de sociedad de la información y el conocimiento; desempeñó hasta diciembre de 2015 como directora de gobierno electrónico de la MGP; colaboró en desarrollo estratégico y ejecución del plan de gobierno electrónico del Municipio; cuenta con más de diez años de experiencia en consultoría de soluciones de administración electrónica en España; actualmente se desempeña como consultora independiente en materia de gobierno abierto y electrónico y participación ciudadana. Gonzalo Benoffi será otro de los expositores. Es analista de sistemas egresado de la UTN, desarrollador de aplicaciones y miembro de la ONG Democracia Digital, apasionado por la tecnología, la informática e Internet. También estará como expositor Renato Rosello, ingeniero informático por la Universidad FASTA, habiéndose graduado con medalla de oro. Actualmente es vicerrector de Desarrollo, Transparencia y Vinculación de la Universidad FASTA y se desempeña como consultor del gobierno digital y gobierno abierto del BID en el Programa de Ciudades Emergentes y Sostenibles. Cuenta con experiencia en gestión pública, habiendo liderado la Secretaría de Desarrollo Tecnológico y Mejora de la Administración de la MGP donde impulsó el plan de gobierno digital y el programa de desarrollo de la economía del conocimiento y la innovación de Mar del Plata, reconocido con diversos premios y distinciones. Asimismo se desempeña como empresario tecnológico, es docente en gobierno digital, es miembro de ATICMA y director de la Cámara Argentina de Comercio Electrónico en nuestra ciudad. El periodista Gabriel Aldao, perteneciente al multimédios La Capital y docente de la licenciatura en Comunicación Social en UFASTA serán los profesionales expositores que contaremos en el desarrollo de esta actividad.

- 2 -

PALABRAS DEL CONCEJAL BONIFATTI

Sr. Locutor: Para darles formalmente la bienvenida, invitamos al concejal Santiago Bonifatti a que haga uso de la palabra.

Sr. Bonifatti: Buenos días a todos. Quiero arrancar esta Jornada de Trabajo agradeciendo en particular a la ONG Democracia Digital, que fue la que de alguna manera venía impulsando una cantidad de temas relacionados con la participación de los vecinos, con la transparencia, y frente a la posibilidad de que nosotros también queríamos avanzar en estos temas en el Concejo Deliberante, rápida y desinteresadamente aceptaron trabajar en conjunto. Esto es un desafío porque cada uno tiene su forma de ser, de actuar, y encontramos en el proyecto de Concejo Abierto la forma de expresarnos desde lo que pensábamos que tiene que ser el Concejo Deliberante. Por supuesto que quiero agradecer también la presencia de Lina Montoya, de Alejandra Rivero, de Renato Rosello, de Gabriel Aldao. La intención del día de hoy es tener una Jornada de Trabajo que permita enriquecer el debate público de los datos abiertos –proyecto que hemos presentado hace un tiempo- y la decisión de esta Jornada de Trabajo no fue tomada por un bloque o una sola persona sino que es producto de la votación de los veinticuatro concejales de este Cuerpo cuya voluntad fue que sea este recinto el ámbito de discusión de si tenemos que avanzar hacia un Concejo abierto o no. En lo particular quiero hacer dos o tres referencias a lo que me parece es el momento que estamos viviendo y el rumbo que debemos tomar. Tal vez hace unos veinte o treinta años, hablar de acceso a la información, publicidad de los actos de gobierno y algunas normas de transparencia alcanzaba. Parecía que los estándares que los gobiernos tenían que alcanzar para ser transparentes era generar alguna información y ponerla a disposición, presentar la declaración jurada de bienes y que estuviera en algún lugar, generar publicaciones periódicas de lo que hacían los gobernantes. Eso, hace veinte o treinta años atrás, alcanzaba. Hoy eso ya no alcanza. Los gobiernos deben encontrar la manera de ir democratizando, abriendo y generando nuevas herramientas de transparencia. Hoy cada uno de nuestros vecinos se expresa, se relaciona, trabaja y se recrea a través de medios digitales y debemos tener la capacidad desde quienes representamos vecinos de poder generar estas mismas herramientas en el Concejo Deliberante y en los organismos de gobierno. No hace muchos años atrás, la Municipalidad –bajo la conducción del entonces Secretario de Tecnología Renato Rosello- creó el portal de datos abiertos del Municipio, que hoy sigue funcionando, lo cual ha sido un paso adelante que dio

el Municipio y que ha sido exitoso. Cuando se dan pasos adelante en este sentido es muy difícil volver atrás. Lo que tiene que hacer ahora el Municipio es seguir abriendo datos y generar que este portal sea cada vez más grande. Creo que ha llegado también el tiempo que el Concejo Deliberante dé ese paso tan significativo que ya dio el Municipio. Además hay una oportunidad muy grande cuando uno habla de datos abiertos y es también la posibilidad de que generemos una plataforma participativa. Hoy todos nos expresamos de distintas maneras y utilizamos diferentes formas digitales para expresarnos, y creo que el Concejo Deliberante debe acceder a una plataforma de participación más ágil, que permita que los vecinos hasta trabajen sobre nuestros proyectos, opinen, le den un “me gusta” o “no me gusta” al igual que lo hacen con una cantidad de cosas. Por último quiero aclarar que este Concejo Deliberante tiene una página web que tiene innumerable cantidad de información publicada. Hoy ya se hace; lo que no está esa información es disponible en un formato que podamos manipular para generar nueva información, para generar conclusiones, para poder hacer gráficos, datos, tener la posibilidad de expresarlo más gráfica. Y lo mismo que el Concejo permite la participación. Este Concejo Deliberante tiene una mesa de entradas donde se puede presentar lo que uno quiera, tiene un mecanismo como la Banca Abierta, que se puede solicitar para venir a hablar a este Concejo. Sin embargo, esta plataforma participativa que estamos proponiendo habla de generar participación más ágil, desde cualquier lugar, a cualquier hora, de cualquier forma. Nuevamente quiero agradecerles a los expositores, contarles que la dinámica de trabajo van a ser dos paneles: uno de gobierno abierto y experiencias de gobiernos locales (a cargo de Lina y Alejandra) y un segundo panel que es sobre datos abiertos, más allá de la transparencia, innovación y periodismo de datos (a cargo de Gonzalo Benoffi, Renato Rosello y Gabriel Aldao). Por último, vamos a constituir dos mesas de trabajo para que podamos trabajar sobre plataformas tecnológicas y sobre periodismo de datos, tratando de arribar a algunas conclusiones. ¿Cuál es el ideal con el que arribamos hoy acá? Que todos aquellos que tengan interés en decir algo o hacer algún aporte sobre datos abiertos lo pueda hacer y a partir de eso podamos perfeccionar el proyecto que tenemos y generar nuevas iniciativas que permitan que este Concejo Deliberante sea, en el corto plazo, un verdadero Concejo abierto. Muchas gracias.

Sr. Locutor: Hacemos propicio este momento para destacar la presencia de la concejal Claudia Rodríguez. También ponemos en conocimiento de ustedes que esta Jornada ha sido declarada de interés por el Consejo Escolar del Partido de General Pueyrredon mediante Disposición 164.

- 3 -

DESARROLLO DE LA JORNADA

Sr. Locutor: En primer término entonces, vamos a invitar a Lina Montoya a que haga uso de la palabra.

Sra. Montoya: Buen día. Primero, quería agradecer la invitación de Alejandra, de Francisco, de Santiago. Yo soy colombiana, vivo hace siete años en Argentina. Quiero hacer algunas aclaraciones. Primero, que hablo rápido, Segundo, a veces parece que me voy por las ramas, no me voy por las ramas, todo está articulado, lo aclaro porque puede parecer que vamos por distintas vías pero todo se articula en algún momento. Tercero, que cuando hablemos de gobierno abierto vamos a hablar de Estado abierto, en cuando a la vinculación tanto del Ejecutivo como Legislativo a nivel nacional como con el Poder Judicial. Vamos a hablar de la importancia en la articulación de estas líneas y que es una herramienta para que haya gobierno abierto en vinculación con el Ejecutivo. Primero voy a dar un contexto muy general, de dónde surge esta categoría de gobierno abierto. Después vamos a hacer unos lineamientos de qué es específicamente gobierno abierto, sus características, hablaremos de datos abiertos, de participación y de transparencia, para luego hablar de los desafíos de los gobiernos locales y algunos casos y experiencias de implementación de gobiernos abiertos en gobiernos locales. ¿Por qué gobierno abierto en gobiernos locales? Es una pregunta muy ambiciosa porque se están mezclando dos conceptos inmensos. Toda esta reflexión que voy a presentar surge en el marco de un programa de mejora de gestión municipal del portal gobiernolocal.gov.ar. Surge a partir de las necesidades que han sido expresadas en la temática: qué es gobierno abierto, para qué sirve, cómo funciona, cómo se implementa. Todo lo que voy a decir fue articulado a partir de las necesidades y una construcción que se ha venido dando en el tiempo durante los últimos cinco años. El gobierno abierto es un nuevo paradigma, es una nueva herramienta para hacer las cosas. Generalmente los nuevos paradigmas surgen a partir de las crisis. La crisis de la modernidad es una crisis inmensa, que abarcó ámbitos políticos, económicos, subjetivos y en ese contexto se dieron distintas líneas de respuesta. Una de las respuestas fue la generación de sociedades del conocimiento, cuyo objetivo era compartir todas las experiencias y conocimientos de distintos grupos humanos y potenciarlas bajo la idea que el conocimiento es más rico cuando lo vas compartiendo. Paralelamente a esto, se fue generando un desarrollo masivo y rápido del uso de las tecnologías; la aparición de Internet hizo que se pudiera generar más comunicación, mayor intercambio de ese conocimiento y posibilitó herramientas que masificaran el acceso a conocimiento e información. La diferencia entre sociedades del conocimiento y sociedades de la información es que cada uno de nosotros podemos acceder a datos o información pero cuando a esa información la apropiamos y la utilizamos para necesidades específicas, esa información se volvió conocimiento y son los primeros ejes que debemos tener en cuenta para hacer la apuesta hacia un gobierno abierto. En todo este contexto de crisis, los Estados entraron en una crisis de legitimidad. La población no creía en sus apuestas democráticas, en sus gobernantes, no se sentían representados por las políticas de los gobiernos y había un alejamiento de la ciudadanía respecto al Estado. Los gobiernos empiezan a tener un desafío y a usar nuevas herramientas y en primera instancia utilizan las tecnologías para acercarse de manera directa y generar una nueva comunicación con la ciudadanía. En ese contexto presentamos el gobierno electrónico, que era el uso de herramientas tecnológicas para generar mayor agilidad dentro de la gestión (facilitando los procesos internos de cada gestión) y un acercamiento a la ciudadanía. Por primera vez, había una herramienta masiva en la que el ciudadano podía –a través de un click- decir “yo quiero esto”, “yo necesito esto” y el Estado podía dar una respuesta con una interacción. En este contexto, y no viéndolo como una lógica evolucionista sino como proceso articulador, el gobierno abierto se presenta como un nuevo paradigma, una herramienta para que gobierno y ciudadano co-construyan, derribando esa

desconfianza que había. Para mí, el gobierno abierto es una herramienta que reposiciona las lógicas del poder. El Estado me puede decir cuáles son las políticas públicas, pero con el gobierno abierto tú puedes decir “en mi barrio tengo tal necesidad y en mi contexto cultural esta política se va a aplicar de esta manera”. El gobierno abierto busca que haya una comunicación y da respuesta a esas necesidades. Esta línea de gobierno abierto se ha venido difundiendo y definiendo de diferentes maneras. Yo las nombro como escuelas porque son diferentes líneas. Cuando se dice “gobierno abierto”, estamos hablando de “open government”, la escuela norteamericana en la cual se ponía énfasis en los datos y en la transparencia: el gobierno para tener credibilidad debe ser transparente y ponía énfasis en los datos. En esta escuela no se hablaba mucho de participación, se decía “para que la ciudadanía crea, ponemos los datos”. La escuela española pone más énfasis en la participación, pero más vinculada a la rendición de cuentas. Nosotros como ciudadanos sabemos que el Estado nos está dando unos datos y tenemos la necesidad y el compromiso de generar un control, entonces yo me acerco a mi gobierno local y digo “con mi dinero que pago de impuestos, quiero saber qué están haciendo, cómo están invirtiendo, cuáles son las políticas públicas y los gastos”. Esta línea de participación se vinculaba hacia el control específicamente de las administraciones públicas. Para el caso de América Latina nosotros tenemos que pensar que las herramientas y el contexto económico, político y cultural que tenemos aquí es muy distinto a lo que pasa en EEUU y Europa. Aquí tenemos unos desafíos inmensos donde el acceso a derechos, acceso al agua, la diversidad, los problemas económicos y de pobreza en América Latina obligan a que las herramientas de gobierno abierto sean una estrategia innovadora porque tiene que estar acorde a esto. En ese contexto volvemos al principio y se empieza a trabajar en la articulación de conocimiento de diferente índole; hay intercambio de conocimientos, construcción colaborativa para fortalecer las democracias. En el caso argentino, se ha trabajado la línea de acceso a la información, en normativas de acceso a la información, en procesos de inclusión digital. Si vamos a usar herramientas tecnológicas, la tecnología per sé no resuelve problemas sociales; la tecnología tiene que ser apropiada, concebida y relacionada con seres humanos. Vos podés tener una plataforma maravillosa pero si no tenés acceso a la plataforma, no sirve. También podés tener una plataforma fantástica, con toda la idea de generar herramientas para la ciudadanía, pero si yo como ciudadano no sé usarla, no la puedo apropiarse ni potenciar. El otro contexto que se preocupa más aquí es debatir quién es la ciudadanía. Cuando imaginamos a los ciudadanos lo hacemos como una masa homogénea que está ahí; la ciudadanía tiene características específicas de género, de edad, lingüísticas, cultural. En un país como Argentina tenemos pueblos indígenas que tienen lengua específica y tenemos que pensar las construcciones ciudadanas que hay en este ámbito. El gobierno abierto va a trabajar tres ejes: transparencia, participación y colaboración. En la transparencia vamos a hablar de rendición de cuentas, datos abiertos, información pública y esto es un punto muy importante a nivel nacional porque se está debatiendo la ley de acceso a la información pública, que ha tenido debates internos inmensos. No es sólo hacer una Ordenanza de acceso a la información pública sino la implementación, y que nosotros como ciudadanos la podemos exigir y nos la tienen que dar porque es información de todos. En el ámbito de la participación ciudadana es hacer una apuesta no sólo a la rendición de cuentas sino cómo yo como ciudadano me voy a responsabilizar también de lo que está pasando en mi contexto local. Responsabilizarme es decir “voy a ir a cocrear políticas públicas que den respuesta a necesidades territoriales específicas”. Las necesidades de Mar del Plata son muy distintas de las de Aluminé, por ejemplo: tienen un contexto geográfico y demográfico diferentes, diferentes intereses. Las necesidades de los jóvenes en una escuela pueden ser muy diferentes de las necesidades que tiene la población adulta, entonces ¿cuál es la responsabilidad de esos jóvenes de decir “yo voy a participar para generar un mejor ámbito, cocrear y trabajar articuladamente? En el ámbito de la colaboración, cómo las administraciones públicas buscan trabajar entre las distintas áreas y con las organizaciones de la sociedad civil, con las universidades y la ciudadanía, partiendo de la base que si intercambiamos el conocimiento y articulamos, la colaboración sería el eje estructural de la práctica del gobierno abierto. Después de ver las escuelas y las diferentes líneas, hacemos una apuesta más: decimos que el gobierno abierto debe ser visto desde el territorio con todas las variaciones que conlleva y debe estar enmarcado en un acceso a derechos. ¿Por qué? Cuando estás hablando de la cocreación de políticas públicas, hay que tener en cuenta las necesidades de la población dentro de su territorio: tenés acceso a derechos, acceso a la información y una interacción de los tres ejes del gobierno abierto -información, transparencia y participación- en un territorio. ¿Qué pasó con los gobiernos locales en Argentina? Hay más de dos mil doscientos gobiernos locales en Argentina, un número altísimo y con una heterogeneidad inmensa; regional, económica, política, lingüística, cultural. En este contexto, los gobiernos locales tienen desafíos no sólo para dar cuenta de sus realidades específicas sino también de los procesos de descentralización. Se generaron nuevas responsabilidades y desafíos a los gobiernos locales, que a su vez generaron innovaciones, es decir, tener que generar procesos de respuesta nuevos para mi contexto local que no están sólo en la financiación sino además en la relación directa con los habitantes. Y aquí me empiezo a emocionar cuando cuento cómo el gobierno abierto es una herramienta que va a promover el desarrollo local, la innovación, la autonomía de los Municipios. Los concejales tienen la relación más directa con el ciudadano, donde se puede dar cuenta de las necesidades locales específicas; a partir de eso se pueden cocrear políticas públicas que pueden estar cocreadas en y para el territorio. Muy generalmente voy a enunciar algunos casos, porque Alejandra va a exponer otras experiencias, a partir de las características. Idealmente el gobierno abierto debe articular los tres ejes pero en Argentina algunos Municipios empiezan a fortalecer algunos ejes más que otros y es una iniciativa que va abriendo el gobierno y la idea es contar cómo lo han hecho algunos. La primera es Gualguaychú. Ellos se dedicaron a trabajar la participación ciudadana. Si queremos participación ciudadana, invitamos a que la ciudadanía venga aquí y genere una política pública. Lo que hicieron es como una escuela de gobierno donde se asignaba un ciudadano de la calle que quisiera participar junto a un funcionario y los dos debían diseñar una política pública. El ciudadano tenía que comprender cómo era el funcionamiento interno de la administración pública y el funcionario debía entender las necesidades corrientes del ciudadano. El resultado fue el diseño de una política pública para el carnaval y a partir del trabajo colectivo generaron una Ordenanza vinculada al carnaval específicamente. Una característica específica que se generó en General Pueyrredon fue el uso de las tecnologías, presentadas primero en plataforma de datos abiertos pero generaron además procesos como hackaton y formación en las escuelas para el uso de estos datos. O sea, no eran datos que eran sólo información sino que promovieron que esa información se volviera conocimiento y que los mismos ciudadanos –a partir de procesos de formación de uso de las tecnologías- dieran respuestas a necesidades locales. En ese contexto hicieron el ciclo

completo: se abrió la información, se brindó en plataformas, se capacitó, la gente los apropió generando conocimiento, los reutilizó y volvieron no sólo a la administración pública sino al territorio. Generaron procesos de cocreación, de transparencia y de colaboración. El caso de Cauçete fue implementar un presupuesto participativo; este caso me gusta contarlo porque no les salió y está bueno pararse y decir “no salió”. Hicieron la Ordenanza, asignaron los fondos, organizaron la primera reunión y fueron dos personas. Había dos opciones: empaco y me voy, digo “esto no es para acá” pero alguien dijo “pará, ¿por qué no funcionó?”. Entonces fueron barrio por barrio –Municipio pequeño, 2.500 personas- con un megáfono difundiendo y al año siguiente tuvo el 80% de participación. Iniciar procesos de apertura o procesos innovadores no siempre sale a la primera, pero que no salga no quiere decir que no hay que volver a intentar. La innovación es hacer lo que no está hecho. En Colombia tenemos un dicho: el que no apuesta un huevo, no saca un pollo. Propongamos líneas de innovación; si no sale, lo volvés a hacer, el no ya lo tenés. Ese fue el caso de Cauçete. En el caso de Rosario fue la implementación de software libre en la gestión. Empiezan a desarrollarlo, articulando que el software libre tiene mucha ideología vinculada con el gobierno abierto, desarrollan un software de administración tributaria y lo liberan, permitiendo que otro gobierno local lo utilice y tres gobiernos locales lo toman y lo adaptan. Es un software hecho con dineros públicos, está libre y es una herramienta de colaboración. Finalmente tomo el caso de Morón, teniendo en cuenta que es un Concejo abierto. ¿Cómo empezaron? Primero, promoviendo la participación ciudadana con la banca del vecino –similar a la Banca Abierta de ustedes-, los estudiantes en el Concejo como vi esta mañana, la implementación de un software libre, plataformas de participación, hicieron varias herramientas y obviamente una Ordenanza de acceso a la información pública. Reflexiones finales: Primero, no existe ni un manual ni una manera específica para abrir un gobierno. Cada gobierno local va a tener que tomar las herramientas según sus contextos, no hay una fórmula, vas a tener diferentes herramientas que las vas a tener que ir construyendo. Segundo, el gobierno abierto va a fomentar el desarrollo local, fortalece la democracia y mejora la gestión municipal porque tenés en cuenta a la ciudadanía y hay un acto de transparencia entre gobernante y ciudadano y una relación directa con ellos. Tercero, el uso de las tecnologías. Los gobiernos locales pueden ofrecer uso de tecnologías pero puede haber gobierno abierto sin uso de ellas. Los gobiernos locales pueden ofrecer uso de tecnologías pero puede haber gobierno abierto sin uso de ellas; las tecnologías son una herramienta que facilita, siempre que haya un proceso de articulación. Una herramienta que tenemos que potenciar en el uso y en el aprendizaje de ellas. Después de todo esto, uno dice ¿cómo lo hacemos? Primero, es una decisión política abrir el gobierno y abrir el Concejo, para ir generando herramientas que van a ir cambiando y van a estar acorde a las necesidades. ¿Va a haber dificultades? Sí, pero también es una herramienta que va a dar respuesta ante los desafíos económicos, financieros, sociales y políticos de cada territorio y va a ir articulando las necesidades. Segundo, generación de comunidades de práctica. Ejemplo. El Concejo Deliberante de General Pueyrredon está haciendo todo el proceso de apertura bueno. ¿Quiénes otros lo hicieron? ¿Cómo lo hicieron? Sentémonos y conversemos, porque por ahí la herramienta que utilizó uno me sirve a mí, por ahí no, pero vamos compartiendo esto y vamos generando un banco de experiencias donde otros ciudadanos pueden mirar otras ideas. La otra es la capacitación. La capacitación es un tema que si bien está en las agendas políticas, sentémonos y estudiemos qué es el gobierno abierto, cómo se hace, qué herramientas utilizaron, qué capacitación a los conceptos y en cuanto al uso de las herramientas. Hoy va a haber un taller aquí específicamente de uso de datos y de periodismo de datos, es una herramienta de capacitación, o sea, acercarnos a un nuevo paradigma implica comprenderlo. Y ya para hacer el cierre, nosotros desde el portal promovemos la red de gobierno abierto para gobiernos locales, que es un espacio virtual y gratuito en donde todo aquel que quiera entrar y quiera comprender como se abre un gobierno local y compartir su experiencia es bienvenido. Es una comunidad de práctica en donde tenemos un eje específico de datos abiertos, cómo lo hacemos, cómo lo hicieron otros, cómo compartimos la experiencia. Partimos de la base de las sociedades y el conocimiento en encadenar conocimiento, intercambiar saberes y fortalecernos. Dos: las herramientas del gobierno abierto generan una relación directa entre los ciudadanos y los gobiernos locales. Y tres, para mí y esto ya es subjetivo, el gobierno abierto es una práctica política que fortalece la democracia y realmente permite acercarnos y gobernarnos de manera articulada. Es una apuesta que yo hago -aquí está hablando Lina totalmente y creo en esto, yo creo en la pasión que hay- y celebro que se esté llevando esto en el Concejo. Muchas gracias.

-Aplausos.

Sr. Locutor: Muchas gracias, Lina. Vamos a hacer oportuno este momento para agradecer la presencia del concejal Daniel Rodríguez que nos está acompañando. Vamos a invitar a continuación a la ingeniera Alejandra Rivero para que ella también pueda hacer su ponencia. Buenos días, bienvenida.

Sra. Rivero: Yo me voy a poner de pie porque me resulta incómodo, vamos a poner la presentación. Mi nombre es Alejandra Rivero, quiero darles la bienvenida a los alumnos de la Escuela Técnica N° 5 y les agradezco por estar acá. Y me parece súper importante que los chicos jóvenes -que están entrando en esto de formar parte de la ciudadanía- participen de este tipo de jornadas, esperemos que sea de interés. Yo les voy a venir a hablar de datos abiertos y de gobiernos abiertos, desde el punto de vista de la experiencia del Municipio de General Pueyrredon, desde el Departamento Ejecutivo, y vengo obviamente emocionada como dice Lina a celebrar que ahora el Concejo Deliberante empiece a transitar este camino de la transparencia del gobierno abierto para que los avances se sigan dando en la Municipalidad. No voy a entrar mucho en lo que es gobierno abierto, ya Lina lo ha explicado y sabía que lo iba a explicar en profundidad, pero a mí me encanta ver los tres ejes que se hablan de la transparencia como una escalera donde el grado de madurez en materia de gobierno abierto permite que las organizaciones gubernamentales vayan avanzando. El primer paso -como es normal y se ve normalmente- es la transparencia; lo primero que hacemos es pedirle a un gobierno que transparente su gestión. La publicación de los datos abiertos es un avance dentro de lo que es la transferencia porque permite que tanto ciudadanos, como innovadores, como periodistas de datos, puedan tratar esa información, analizarla y sacar alguna conclusión más allá de verla en formato papel o formato PDF. El siguiente nivel de gobierno abierto es la colaboración. Cuando el gobierno comienza a colaborar con los ciudadanos en la determinación de políticas y en la implementación de soluciones y a recibir de los ciudadanos cuales son las

peticiones en este caso estamos en el nivel de avance de colaboración. Y finalmente el grado más elevado es el de participación, donde los ciudadanos forman parte de la toma de decisiones de las políticas públicas, donde el gobierno somete a votación en el mejor de los casos, vinculante de las decisiones que quiere tomar y da lugar a que los ciudadanos propongan políticas públicas y hagan peticiones al gobierno y el gobierno tenga que dar respuestas. En el Municipio de General Pueyrredon ya desde el año 2011 se empieza a fomentar la transparencia en la web y ahora estamos mostrando el apartado de transparencia de la web actualmente, donde se publica, por ejemplo, las declaraciones juradas de los funcionarios. Este portal hace tiempo que está publicando y ha recibido muchos premios de CIPPEC y otras organizaciones por fomentar la transparencia de esta manera. En el año 2014 como una política de apertura de datos se publica el portal de datos abiertos donde además de transparencia se determinan otros importantes ejes de publicación de información y se publican DataSet y aplicaciones API para que tanto la innovación como los periodistas de datos puedan consumirla y trabajarla. La publicación del portal de datos abiertos no es simplemente una cuestión tecnológica, implica un cambio que hay que realizar internamente en la Administración. Todos sabemos que cuando alguien nos dice que va a publicar información lo primero que nos ocurre es como que nos da como un pánico de decir “no, ¿qué vas a publicar mío?”. Hay que hacer un trabajo interno importante para que las áreas sepan que publicar información es beneficioso también para ellas. Nosotros hicimos un trabajo muy interesante en la gestión donde se explicaba que muchas de las necesidades que los ciudadanos le reclamaban al área quizás podría ser resuelta por los propios ciudadanos. Tenemos muchos casos de aplicaciones que han desarrollado innovadores del ecosistema de la ciudad de Mar del Plata que solucionan problemáticas que ellos o algunos de sus pares reclamaban. Con este enfoque se publicó el portal web de datos abiertos en el año 2014. En materia de transparencia específicamente se abordaron temas de publicación de datos en formatos abiertos y, en materia de transparencia, el Centro de Atención al Vecino. En esta información se intentaba dar transparencia a muchas especulaciones que se hacían acerca de los tiempos de las respuestas de los reclamos, acerca de cuál era el funcionamiento del Centro de Atención al Vecino. Cuando la información esta publicada las dudas se disipan automáticamente. Ya Gabriel les va a contar como periodista de datos que son los análisis interesantes que se pudieron realizar a partir de la información publicada en el portal de datos abiertos. Otra manera de transparentar la gestión, más allá de lo datos abiertos, es transparentar la gestión día a día. El Centro de Atención al Vecino tiene un apartado de transparencia donde todas las noches se actualiza el nivel de cumplimiento de los reclamos y cuál es el nivel de servicio que el Centro de Atención al Vecino da al ciudadano. Y el último nivel que habíamos hablado es el de participación ciudadana, que es para mí el más interesante pero hay que transitar todos los otros estados para llegar a ese nivel. Lo que la participación ciudadana habilita es que los ciudadanos se involucren en la toma de decisiones de implementación de políticas públicas. Es decir, antes de que exista la participación ciudadana, el ciudadano lo único que podía hacer es votar cada cuatro años en un sentido o en otro. Ahora esa participación en la definición de políticas públicas y en la gestión de los gobiernos se hace continuamente. Por lo tanto, la participación ciudadana implica un cambio en la forma de hacer política, en la forma de gestionar. Antes la gestión se hacía de manera unidireccional: los tomadores de decisiones, los asesores de políticas públicas, realizaban una política pública, la ponían en marcha y los ciudadanos las cumplíamos. Ahora lo que se produce a través de la participación ciudadana es que el ciudadano puede someter a votación –en el mejor grado de participación– las políticas públicas que piensa implementar, recoger el aval de los ciudadanos a través de una plataforma o a través de mecanismos que no tienen que ser tecnológicos y el ciudadano tiene es el derecho de hacer peticiones a los gobernantes y los gobernantes tienen la obligación de decirle en qué sentido toman esa petición. Un caso típico de la implementación de la participación ciudadana es el Presupuesto Participativo. En Mar del Plata en el año 2014 se puso en funcionamiento, además de ya realizarlo en forma presencial se puso en marcha a través de mecanismos de la web. Es un caso típico donde el gobierno asigna un presupuesto para las distintas regiones de la ciudad o barrios y los ciudadanos son los que deciden qué proyectos quieren ejecutar en su barrio, en su plaza y en su zona con ese presupuesto. Eso se somete a votación y los proyectos que resultan ganadores son los que realmente el gobierno ejecuta. Es un clarísimo ejemplo de lo que es participación ciudadana. En el Municipio de General Pueyrredon, estamos en un estado de gestión del Departamento Ejecutivo de colaboración, porque más allá de la transparencia hemos avanzado y además estamos recibiendo los reclamos de los ciudadanos a través del Centro de Atención al Vecino, con lo cual recibimos un feedback de cuáles son las necesidades de los ciudadanos a través de herramientas de participación y en el Concejo Abierto valorar de que estamos hablando ya de transparencias y a través de este proyecto de empezar a transparentar la gestión del Concejo Deliberante. Después seguramente Gonzalo que formó parte de la promoción de este proyecto, va a entrar en más detalle, voy a hablar de qué se trata el proyecto del Concejo Abierto del Honorable Concejo Deliberante de la Municipalidad. Estamos pensando en transparencia, yo quisiera preguntar a uno de ustedes -y si me preguntan a mí tampoco lo sé- cuáles son los nombres de los concejales que están hoy en día en el Concejo Deliberante ejerciendo, a qué partido pertenecen, la idea es fomentar que toda esta información este publicada, que conozcamos los proyectos en los que está trabajando cada uno de los concejales y de los bloques políticos que lo integran, que sepamos cuál es la labor parlamentaria de cada uno de los concejales, que podamos entrar y consultar a los proyectos que pertenecen, cuáles se han presentado y en cuáles participa, que esa información este en un formato amigable. Hay mucha información -como decía Santiago- que está en el Concejo Deliberante pero que si ustedes empiezan a buscar es bastante difícil de entender que es lo que quiere decir cada uno de los proyectos. Eso también se intenta cambiar. El primer paso que contempla realizar este proyecto es la apertura de datos para que puedan ser tratados y evaluados quien tenga interés. Ya luego vamos a entrar en la mesa de trabajo a analizar cuáles son las plataformas, yo creo que algo que tiene que quedar claro es que el proyecto avala una plataforma de participación ciudadana que dé sustento al Concejo Abierto, que sea de código abierto. ¿Qué quiere decir esto? Esto que Lina hablaba del trabajo colaborativo, utilizar herramientas que están utilizando otros gobiernos, otras ciudades, que nosotros podamos seguir mejorando es algo que va a contemplar este proyecto. Colaboración desde su nacimiento con organizaciones locales y nacionales que fomenten la transparencia y la participación y que permita evolucionar hacia niveles de madurez de participación ciudadana. Obviamente al principio esto no va a poder ser así y vamos a empezar a hacer transparencia, pero la idea es que ya desde el origen este proyecto sea con un objetivo final, que es acceder a la participación ciudadana. Otras iniciativas de Concejo Abierto que voy a mencionar muy rápidamente es el Concejo de la ciudad de Córdoba, Bahía Blanca, la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires, Decide Madrid en España (que

tiene una plataforma open source, que se llama Cónsul que está disponible), el Gobierno Abierto de Barcelona que ha analizado la experiencia de Madrid y la puso en marcha también y hay una plataforma del gobierno Vasco que también que es Irekia, que es fácil la promotora de todo esto, pero que tecnológicamente está un poco en desuso. Ahí ven el portal de datos abiertos del Concejo Abierto de la ciudad de Córdoba, el portal de gobierno abierto de Bahía Blanca donde se puede acceder a los Decretos y Ordenanzas, el portal Decide Madrid que les comentaba está desarrollada en una plataforma open source, se puede reutilizar y ellos avanzaron muchísimo en lo que es análisis y devoluciones de propuestas ciudadanas, evaluación de presupuestos participativos y todas las decisiones si se fijan ahí. Existen ciudades gobernadas directamente por sus habitantes, Madrid ya es una de ellas, conceptualmente eso es impecable y yo creo que eso es a lo que tenemos que tender, es decir, que cada uno de los ciudadanos pueda decidir cuál es el rumbo, cuál es la ciudad que quiere y pueda plantear esas propuestas al gobierno. En el caso de Irekia claramente se ve el portal de participación ciudadana, y ahí tenemos el apartado de peticiones ciudadanas de propuestas de gobierno, de las respuestas de gobierno y las preguntas parlamentarias. Conceptualmente, en materia de transparencia del gobierno, al menos de España es el más evolucionado. Y hablando de datos abiertos, quiero plantear cuál es la situación actual de la publicación de datos abiertos y qué es lo que creemos que nos va a deparar el futuro en materia de transparencia y de participación. Actualmente hay aproximadamente poco más de 2500 portales de datos abiertos en el mundo están generando un volumen de información que es difícil ya de manejar, de obtener información a gran escala en velocidades normales. En Latinoamérica, Uruguay, Chile, México y Argentina son los países más evolucionados Uruguay y Chile lejos, Argentina se va incorporando cada vez más en materia de transparencia y de publicación de datos abiertos. En Chile, por ejemplo, existe una ley de transparencia que forma parte de un compromiso de la Alianza de Gobierno Abierto del mundo, donde los Municipios tienen la obligación de dar cumplimiento a esa ley de transparencia. Y lo que nosotros creemos que aporta el Big Data o el análisis de grandes datos en materia de transparencia va en dos líneas. La primera es en la detección de control en la desviación de la ejecución de políticas públicas. Es decir, si nosotros podemos analizar cuál es la ejecución presupuestaria de un gobierno podemos saber antes de que ese gobierno se vaya y tengamos que analizar qué ha pasado con el presupuesto, cuál ha sido la dispersión, y lo que el gobierno puede hacer con el análisis de datos abiertos de gran valor a través de Big Data, es determinar cuáles son las mejores políticas públicas y en qué sentido a partir de información que él mismo produce y que seguramente le es difícil de trabajar sin herramientas de gran poder, actualmente la academia está trabajando en el desarrollo de esta metodología, como un paso más viendo los volúmenes que está tomando los datos abiertos en el mundo. Ahí ven el portal de datos abiertos de Chile, como les comentaba es uno de los países más desarrollados en Latinoamérica y tiene más de 2400 datos abiertos publicados de Municipios. Finalmente y para concluir, les quería decir que gobierno abierto como dijo Lina no se trata de tecnología; la tecnología es sólo una herramienta pero como a mí me gusta decir me encanta que la tecnología empodere a los ciudadanos, es decir, que si la información es poder, la información es mejor que la tengan los ciudadanos y que de esa manera tengan más poder. Implica, más allá de un cambio tecnológico, un cambio en la manera de gobernar. Como les decía, antes el gobierno era unilateral, ahora es bidireccional, se establece a través de la relación fluida entre los ciudadanos y los gobernantes, y promueve sobre todo la participación de los ciudadanos en la definición de políticas y de tomas de decisiones. Muchas gracias.

Sr. Locutor: Muchas gracias a la ingeniera Alejandra Rivero. Hasta aquí el desarrollo de lo que ha tenido que ver con las ponencias en este caso sobre experiencias de gobiernos locales y antes de pasar a lo que tiene que ver con datos abiertos más allá de la transparencia, de la innovación y del periodismo de datos, tiene la palabra el concejal Santiago Bonifatti.

Sr. Bonifatti: La verdad que tal vez alguien quiera hacer uso de la palabra, tenemos representantes tanto del área de Informática del Municipio como el área de Informática del Concejo Deliberante, hay diferentes alumnos de la técnica si alguien quiere hacer un aporte en esta etapa se puede, sino seguimos con el otro panel y lo hacemos con mesa de trabajo.

Sr. Locutor: Tiene la palabra el señor Pablo Duthey, Jefe del Área de Informática del Concejo Deliberante.

Sr. Duthey: Buenos días. Estamos acá participando para ver para dónde apuntaba el proyecto y que es lo que tenían pensado hacer y desarrollar con este tipo de proyecto. Hablaban hoy de la información publicada en el Concejo Deliberante y con respecto también a la transparencia en lo que tenemos que son los datos, o sea lo que tenemos armado en el Concejo Deliberante está orientado al ciudadano final, no a la persona que viene a leer una página web, con lo cual toda la información que está volcada ahí está accesible para las personas en forma sencilla. O sea, pueden ver la conformación del Concejo, quiénes son sus concejales, sus declaraciones juradas, pueden ver los proyectos que presentaron, hay información de todo tipo. Tenemos información de toda la parte de compras, las Actas de Sesiones publicadas en un formato PDF que son formatos abiertos y más allá de eso hay información que se está manejando también a futuro para generar algo similar a lo que tenemos en datos abiertos. O sea hay un movimiento a lo que es datos abiertos, muchos años atrás cuando se empezó a armar esto, digamos que no teníamos ni página web en el Concejo cuando yo vine acá hace unos veinte años atrás y en la medida que se fue abriendo se fue haciendo en base a las políticas que haya de turno. Nosotros, como técnicos del Departamento Informática, no somos los que tomamos las decisiones de las cosas que publicamos; es bueno que haya una movida hacia los datos abiertos y apoyada políticamente. De todas formas, siempre se fue moviéndose hacia esa transparencia. Por ejemplo, hace poco lanzamos una aplicación móvil para el acceso también de los datos, para tenerlos disponibles; lo que estamos viendo también es que llegada tiene esos tipos de aplicaciones, porque hemos visto diferentes aplicaciones móviles que no han tenido llegada nivel de gobierno, entonces por ahí volcar los pocos recursos que tenemos (recursos me refiero a personas trabajando para ese tipo de aplicaciones) lo que hacemos es darle más prioridad a sistemas o a cosas que puedan llegar más a la comunidad. Por eso tiene mucho hincapié el tema de discusión de la página web y los formatos que la comunidad pueda entender. Me parece bárbaro este nuevo proyecto de datos abiertos para poder ir ordenando y generando información de otra forma para que alguien pueda continuar con cosas que no se puedan desarrollar acá. Hoy lo

que no está publicado es porque no está digitalizado. Hablaba el concejal Bonifatti de, por ejemplo, información estadística. Esa información estadística está volcada pero en texto dentro de lo que son Actas de Sesiones y no está digitalizada. Sí estamos trabajando en proyectos para digitalizarlo, pero lo que tenemos acá es un poco la falta de recurso humano para poder manejarlo. Hoy en el área somos cuatro personas, durante todo este tiempo hemos llegado a ser dos personas, tres y así vamos cambiando y atacando distintos frentes de proyectos. Hay un proyecto por ejemplo que está en testeo y en miras de poner en producción de lo que habíamos hecho en algún momento proyectar en las sesiones el Orden del Día de lo que se está tratando. Eso es la base para poder después cargarse sobre esa información que ya está digitalizada los resultados de las votaciones en su momento, en forma inmediata. Son proyectos que van avanzando en un momento que tenemos tiempo y después continuamos con otros y vamos avanzando y cubriendo distintos frentes. En lo que nosotros podamos, tengan la seguridad de que vamos a tratar de cumplir con lo que sería esto de datos abiertos, volcarlos y tenerlos actualizados. El otro tema que tenemos dentro del Concejo es el tipo de información que se maneja. Hay veces que hay información que por más que el acceso lo tenga la comunidad por ahí es información que no es pública porque atañe a las personas y no es una información del gobierno, sino son personas que vienen a hacer trámites y hacen trámites personales, no son cosas que deban ser publicadas o que por ahí puedan afectar a la persona, entonces hay que controlar un poco también toda la información que se publica. Para eso también necesitamos tener personas o recursos que tengan capacidad, por ahí abogados o alguien, que pueda discernir entre qué información es de dominio público y cuál tiene que ser protegida. Con lo cual, más allá de la publicación de los datos abiertos por una cuestión técnica, hay una cuestión jurídica con respecto a lo que se pueda publicar, a lo que no y cómo hay que controlarlo también para no incurrir en no violar lo que sería una ley de protección de datos. Eso es más o menos un bosquejo de lo que se está trabajando acá y de lo que podemos estar manejando dentro de esto. Con respecto a los que es Gobierno Abierto que se ha hecho en el Ejecutivo con aplicaciones como el Centro de Atención al Vecino, hay algunas cosas que por ejemplo a mí particularmente no me cierran bien con respecto a cómo se manejan las estadísticas. Hay que tener mucho cuidado con eso. Por ejemplo, en el caso de Atención al Vecino, me ha pasado como ciudadano de hacer reclamos y tenerlo cerrado a los siete días sin tener una respuesta. Cuando yo hago un reclamo en otro tipo de servicios como un call center generalmente cuando se soluciona el problema alguien me llama y me pregunta si se solucionó el problema, y si se me solucionó el problema yo lo confirmo y cierran el caso. En este caso no pasa, y se está generando estadísticas que no son del todo correctas. Para el caso de una reparación por ahí hay cuatro reclamos y quedan como cuatro reparaciones exitosas. Hay algo que está fallando en la parte de fondo de diseño y ese tipo de cosas. Me parece que por ahí para desarrollar cosas si hay que acercarse también al lugar en donde se van a hacer y consultar un poco cuales son los circuitos administrativos o las cosas que se manejan o de qué forma se manejan. Uno puede traer ejemplos de afuera pero cuando lo va a implementar se encuentra que los funcionamientos son diferentes. Eso me parece que es una cosa que sería bueno que se tendría en cuenta. Por ejemplo, en esto de datos abiertos nunca se consultó al área nuestra de que se podía hacer, lo que se podía publicar en cuanto a técnicamente lo que tendríamos disponibles. Si a esto hoy le ponen un plazo nosotros no tenemos recursos físicos para llevarlo en un plazo determinado a ponerlo público; sí estamos dispuestos a hacerlo teniendo los recursos, no tenemos problema en generar y armarlo. Eso es un poco la forma de lo que queremos llevar adelante. Le doy la palabra a Andrés Saravia, analista de sistemas, trabaja también en el área de Informática del Concejo Deliberante.

Sr. Saravia: Buen día. Antes que nada, felicitarlo al concejal que es autor de la normativa porque la verdad que es interesante poder poner sobre el tapete el tema de datos abiertos, más que nada para los que somos profesionales de un lado pero que también cumplimos funciones en la administración pública. Hablar de datos abiertos, también es hablar de gobiernos electrónicos, es hablar de datos públicos, es hablar de un mayor contacto con el ciudadano. Hay numerosos mecanismos de interrelación entre el Estado y el ciudadano; entendemos desde nuestro Departamento de Informática que datos abiertos también suma, y también favorece, es una tendencia, que es una política que se está implementando en muchas partes del mundo. Datos abiertos viene a cortar un pensamiento que había en los años '60, a '70, a '80 que en el Estado la información era reservada al Estado nada más, accedía únicamente el Estado y accedía el autor de la iniciativa, a su única iniciativa. Hoy nos encontramos con una situación que la visión de datos abiertos, la política de datos abiertos, nos acerca a la transparencia, nos acerca hacia los ciudadanos, hacia la información y en ese sentido no podemos ser ciegos y no podemos mirar para otro lado, sino que también desde el Concejo Deliberante y de la parte técnica, nosotros ofrecemos ideas, proyectos para llevar adelante. Nuestro Departamento de Informática lleva desde hace muchos años un programa de trabajo que no solamente está relacionado con los desarrollos informáticos propios para el Concejo Deliberante y para la Defensoría del Pueblo, sino que también está relacionado con las nuevas tecnologías que van surgiendo día a día en nuestras ciencias informáticas. Hace poco lanzamos el aplicativo para celulares y para dispositivos móviles, la verdad que ha tenido una interesante repercusión, entendíamos que era un mecanismo más de acceso por parte del vecino a la información que se manejaba en el Concejo Deliberante, información que desde que trabajamos nosotros en el Concejo Deliberante hemos tratado de llevar adelante con todos los presidentes que hemos tenido la mayor de la posibilidad de que los datos sean públicos. Permítame el término: los datos del Concejo Deliberante son públicos "hasta el hartazgo", porque hemos diseñado una interfaz gráfica en un sitio web totalmente sencillo de acceso para un usuario con alto conocimiento como también para un ciudadano que la verdad no tiene ningún tipo de conocimiento de las ciencias informáticas y utiliza una computadora de manera muy básica. Entendíamos que la transparencia también significaba que los accesos a la información sean bien claros simples a la vista de cualquier vecino que pudiera acceder. Hay leyes nacionales, hay leyes provinciales y hay decretos del Poder Ejecutivo Nacional que habla del acceso a la información, pero habla del acceso a la información pública únicamente - al ser un decreto del Poder Ejecutivo Nacional- habla del acceso al Poder Ejecutivo, no abarca todos los estamentos del Estado. En ese sentido creo que es interesante también poner de relieve toda la legislación que tenemos en materia de gobierno público, en materia de datos abiertos y acceso a la información. En nuestro Municipio, Laura Giulietti que es la Directora de Referencia, quien nos ha dado una gran ayuda en cuanto a recopilar toda la información para poder venir a esta Jornada, no hemos encontrado salvo el artículo 4º de la Ordenanza de Software Libre -mal llamada así-, que es la Ordenanza

Nº 17.584, que habla en su artículo 4º que los datos digitales deben tener una copia en formato abierto. Es el único antecedente que hay en materia de legislación en nuestro Partido. Salvando eso, el Decreto Nº 1404/08 que crea el Programa de Acceso a la Información dentro del Concejo Deliberante, ¿qué queremos decir con eso? Que también nos encontramos en nuestro Municipio sin legislación -y al no haberla obviamente que no hay reglamentación- que nos indique cuáles son las fases o cuáles son las temáticas que se tienen que tener en cuenta para el acceso a la información. Trabajando un poco en relación a este tema, empezamos a ver cuáles eran los otros proyectos que había, y nos encontramos obviamente -como se mencionaba- con el sitio del D.E. la parte de “Open Data”, y nos encontramos también con información actualizada como también con información desactualizada, información que data del año 2014 como desactualizada, que hace referencia a distintos estamentos del Municipio. Sinceramente, para adentro podemos ser D.E., Concejo Deliberante, Entes Descentralizados, OSSE; tal vez para el vecino somos “la Municipalidad” más allá de cuál sería la oficina técnica que representa. Esa información que está desde el año 2014 tiende a generar lo peor que puede generarse en cuanto a datos abiertos, que es la pérdida de confianza en la información, porque cuando encontramos información que no está actualizada (no digo que sea en todos los segmentos, digo que hay segmentos desde hace 6 meses, 8, un año, o más) la gente pierde la relación con esa información. Pero bienvenido sea que el sitio del D.E. tenga esa información porque es un puntapié inicial para poder llevarlo adelante y obviamente que -como bien decía Pablo- seguramente hay que trabajar en todos los procesos administrativos para que cada una de las oficinas puedan acercar esa información hacia el área técnica y la misma pueda ser publicada. Nos encontramos -tal vez podamos charlarlo después un ratito- con cuáles serían los procesos administrativos para que esa información llegara, lo cual también nos pueda ayudar el día de mañana en la implementación de datos abiertos en el Concejo a tener un bosquejo, tener una idea más acabada de cuáles pueden ser los procesos que se fueron llevando adelante. Está en nosotros como personal del Departamento de Informática, como responsables técnicos del mismo, colaborar en cualquier tipo de iniciativa que tienda a transparentar aún más lo que pasa en este Concejo. La información de las declaraciones juradas consta en nuestro sitio web desde hace muchísimos años, antes de que fuera obligatorio, la información de los bloques políticos, los proyectos presentados lo mismo. Con toda humildad voy a decir que el área de Referencia Legislativa ha tenido marcados reconocimientos y felicitaciones por la claridad en cuanto al sistema de búsqueda de Ordenanzas y de información de carácter legislativo, y la verdad que eso también nos llena de orgullo porque es la norma que accede el ciudadano de manera muy sencilla. Cuando hablamos de transparencia y de acceso a la información, la verdad que es indiscutible que el sitio nuestro está armado de esa manera. Y en referencia a eso también tenemos que hablar acerca de cuáles son las otras iniciativas que tenemos. Hablábamos de un programa de trabajo, que como bien hablaba Pablo, hablábamos de recursos humanos, hablábamos de recursos técnicos, hablábamos de recursos económicos, que nosotros los hemos ido adaptando y se los hemos ido presentando a cada uno de los Presidentes que hemos tenido y hemos tenido un acompañamiento de cada uno y también nosotros hemos ido llegando un entendimiento en cuanto a qué poder desarrollar. La realidad de la realidad, por más que no nos pueda gustar, y fuimos avanzando paso a paso. El sistema de votación -que estamos desarrollando, que tiende como bien se hablaba a mejorar toda la parte de estadística de este Concejo- puede dar respuestas a muchas de las inquietudes acerca de los datos abiertos. Y obviamente cuando hablemos de datos abiertos, también tenemos que hablar qué tipo de información vamos a publicar, porque cuando nos encontramos con sitios que hablan de datos abiertos y tienen publicada su documentación en formato PDF, en verdad, si vamos a la clasificación que se puede tener en cuanto a datos abiertos, podríamos decir que lo cumple, pero en realidad sabemos que un sitio que costea su información en formato PDF no cumple con el concepto real de datos abiertos. La está visualizando, lo cual no significa que después pueda ser reutilizable que es tal vez la concepción básica en cuanto a cuando hablamos de datos abiertos. Y si evaluaríamos de esa manera, podríamos decir que el Concejo lo cumple desde su nacimiento, porque en verdad todas las legislaciones y todo el concepto de la información, está indicado que es de acceso en cualquiera de sus formatos. Nuestra información es accesible, pero no vamos a que la información es accesible en cualquiera de sus formatos para decir que el sitio web del Concejo tiene datos abiertos; creemos que hay que mejorarlo muchísimo y ahí tenemos dos planteos, el planteo si los desarrollos los podemos hacer nosotros o si nosotros vamos a generar un web service para que las terceras personas puedan acceder a esa información. Dentro de nuestro programa -que obviamente dura años y se va regenerando con nuevas aplicaciones y nuevos sistemas de información- está obviamente poder hacer nuestros propios desarrollos. Porque entendemos que los desarrollos -como bien se hablaba cuando se inició la jornada- tienden a generar, por un lado, una transparencia, por otro lado, un mejor canal de diálogo con los vecinos y, por otro lado, un mayor acercamiento hacia todas aquellas tecnologías que se van generando día a día. Por nuestra parte felicitar a Santiago -que es un amigo- por la iniciativa, la verdad que nos parece bárbara, nos parece bárbaro que podamos charlarlo y los tiempos obviamente de las iniciativas a veces son distintos a los tiempos nuestros. No hay ningún tipo de resquemos en cuanto a no tener interés, la verdad es que nos parece perfecto poder llevarlo adelante. Sabemos que podemos aportar desde nuestro punto de vista la realidad de un área que si bien ha tenido el apoyo y el acompañamiento de todos los Presidentes que hemos tenido desde el año 2000 en adelante, la verdad que hay una situación de recursos humanos, los recursos tecnológicos, recursos económicos, pero la verdad es que podemos ir para adelante y podemos aportar nuestro granito de arena desde este lado del mostrador, conocer cuáles son aquellos procesos administrativos que no están digitalizados y poder sumar para que esta Ordenanza tenga un uso correcto. Lo peor que le puede pasar a una Ordenanza es caer en desuso, entiendo que esta política es más que buena y es una Ordenanza que se puede llevar adelante. Así que por nuestra parte muchísimas gracias.

Sr. Bonifatti: Muchas gracias Pablo y Andrés por sus aportes. Quiero decir dos o tres cosas muy puntuales. Sin dudas que el proceso de evolución que ha tenido el Concejo Deliberante es muy importante de dónde se partió, a dónde hemos llegado, muchos de los logros de hoy son iniciativas propias del personal que las han acercado y que los distintos Presidentes han ido tomando. Creo que cuando hablamos de generar estos espacios de intercambio, este es el espacio y está súper bueno en lo que coinciden, coincidamos y en lo que no coinciden, aporten para modificar. La Jornada de Trabajo fue pensada para eso, el proyecto de Ordenanza nunca lo sometimos a debate o a discusión de fondo porque preferíamos hacer primero la Jornada de Trabajo para que surjan todos los inconvenientes, surjan los aportes para perfeccionar y para mejorar. Por último, me parece

que discutir sobre datos abiertos en el Concejo Deliberante es darle visibilidad a un área que necesita reforzarse desde todo punto de vista. Nadie cree que se puedan hacer muchas más cosas sólo con las mismas personas, que se puedan hacer muchas más cosas con los mismos presupuestos; lo que tiene que haber es voluntad política para fortalecer el área, porque además pareciera una misma indicación de los tiempos que vivimos, que hay áreas que se van achicando y hay áreas que se van agrandando. Esto tiene mucho que ver con lo que nos pasa. Las áreas de archivo físico de los gobiernos van siendo cada vez más pequeñas, y las áreas de desarrollos digitales cada vez más grandes, y tiene que ver mucho con lo que nos va pasando como Estado, donde hay una evolución de determinadas cosas. Se sigue haciendo mucho archivo en papel y hay muchas cosas que se dejan de hacer porque están todas digitalizadas, y creo que ahí hay un poco una relación en la evolución que planteamos. Pero yo estoy muy contento de que estén, de que aporten, y sobre todo de que podamos mostrar esa evolución. También digo que no hay "hartazgo" nunca en la información pública, nunca Andrés, ojalá que nunca nos hartemos de publicar y que no nos parezca que está todo hecho, sino que hay un camino por recorrer que tiene muchos logros -merecidos y recorridos- pero que es un camino que todavía está para recorrer. Le doy la palabra a Gonzalo.

Sr. Benoffi: Buenos días a todos, gracias por venir, después cuando me toque dar la charla me presentaré y hablaré sobre mi tema. Agradecer al Departamento de Informática por asistir a la reunión, tanto a los directivos como al personal técnico. Está bueno que se genere este debate porque ésa era la idea justamente. Un par de aclaraciones con respecto a la información que se puede publicar o no. Hay varios artículos de la Ordenanza que dice qué datos se pueden publicar y no, qué datos son sensibles y no, ya está todo estipulado y especificado: personas con causas penales, con procesos, con sumarios, con datos sensibles, todos esos datos obviamente no se van a publicar y ya está todo especificado y basado en otras Ordenanzas muy parecidas y a disposiciones provinciales y nacionales respecto a los datos. Así que no vamos a publicar nada que sea sensible como un teléfono o un documento o la dirección que obviamente nadie se quiere enterar, pero sí los proyectos que uno participó, los proyectos que uno votó, las veces que vino a trabajar. Así que por ese lado ya está la Ordenanza completa. Por otro lado les quiero explicar a los chicos, yo soy docente de la UTN así que tengo esa alma de explicar y de enseñarles. La mayor ventaja que tienen los datos abiertos para las organizaciones grandes como puede ser la ciudad de Buenos Aires -que es casi una provincia o casi un país- como organizaciones medianas como es la nuestra u organizaciones muy chicas como puede ser la de Luján, la de Chascomús o cualquier otra, es que los datos abiertos delegan la parte técnica hacia otras personas. El Departamento de Informática estaba hablando de pocos recursos económicos, técnicos y de personal. Justamente los datos abiertos permiten delegar este trabajo a la comunidad; Mar del Plata tiene cinco Universidades, de las cuales cinco tienen carreras relacionadas con sistemas, ahora abrió hace poco la carrera en la Universidad Nacional, tenemos Tandil cerquita también, tenemos la UTN, CAECE, FASTA, la Atlántida, e innumerables institutos privados para dar y además Escuelas Técnicas como la N° 3 -que agradecemos su visita- y a la N° 5 que también tiene la especialidad. Entonces creemos que con los datos abiertos para hacer un portal, una aplicación o una plataforma de participación, se libera el dato y yo creo que en una hackatón de 24 hs. con mucho café, galletitas y un peníl al final, podemos sacar la cantidad de aplicaciones que ustedes quisieran y la cantidad de sitios web que queramos. Entonces los datos abiertos se liberan y después pertenecen a la comunidad de desarrolladores sobre todo para que podamos hacer esas visualizaciones. Así que el tema de recursos económicos y de personal, hasta ahí nomás; es verdad porque uno libera el dato y si uno no tiene la decisión política o la capacidad porque quizás es más importante darle por ejemplo soporte a la Defensoría del Pueblo y no hacer una aplicación, bueno, que la aplicación la hagan los chicos, que la hagan los desarrolladores y les sirve para aprender y para mostrar su portfolio. Así que los datos abiertos no sólo están buenos por la transparencia, el dato y el control, sino también para delegar. Eso nada más quería aportar.

Sr. Locutor: Le damos continuidad entonces al desarrollo de esta charla, ahora sobre la transparencia, innovación y periodismo de datos. En primer término lo hacemos con Renato Rossello. Buenos días, bienvenido.

Sr. Rossello: Buen día, muchas gracias. Algunas aclaraciones antes de arrancar, primero que el portal de transparencia del Municipio de General Pueyrredon existía desde el año 2000, no desde el 2011, y la verdad que cuando veíamos las mediciones en Google Analytics, era la sección menos visitada del sitio web. Y esto sucede no porque estuviera mal armado, la verdad que sí, había mucha información en PDF (todavía la hay, eso es un problema) pero lo que pasa es que naturalmente las cuestiones de transparencia no son de interés para la gran mayoría de los ciudadanos, y es lógico que así suceda, lo que no quiere decir que no haya que publicar información de transparencia. Algo similar por ahí sucede con el sitio web del Concejo que tal como comentaba Pablo, tiene muchísima información publicada; sin embargo, no sé Pablo si recordás cuántas visitas únicas tiene el sitio del Concejo hoy, ¿no tienen estadísticas de uso? No importa. Si midiéramos el nivel de uso del sitio del Concejo posiblemente -y no por problemas del mismo- sea la centésima parte del sitio web del Ejecutivo y de las partes transaccionales del mismo. ¿Por qué pasa eso? Porque los ciudadanos naturalmente acceden y utilizan aquellas herramientas con las que pueden interactuar y que tienen algún impacto en el día a día de sus vidas. Eso es lo que sucede por ejemplo con el 147. Yo doy clases de gobierno digital acá en Mar del Plata, les preguntaba a los alumnos y más de la mitad había usado alguna vez el 147. De hecho, lo usaron 160.000 personas en dos años, es un tercio de la población. ¿Por qué? Porque es una herramienta que se le quemaba una luz, tenía un problema con la basura y llamaba, y a la mayoría le funciona, más allá de que como recibe 1.200 llamados por día, no se les puede devolver el llamado a todos avisándoles porque el costo sería demasiado alto; funciona porque la gente lo sigue usando. Por otro lado, les preguntaba sobre Presupuesto Participativo y había dos alumnos que decían "sí, yo voté", y les preguntaba -porque justo estábamos analizando los sitios web municipales- del sitio del Concejo y decían "ah no, ¿pero qué es eso?" y no habían entrado nunca, pero no porque sea malo el sitio del Concejo, no habían entrado nunca porque no encontraban información interesante para ellos. Ahora, cuando hablamos de Concejo Abierto, y esto no es una demanda al área de tecnología del Concejo ni del Ejecutivo que no hayan hecho algo, porque las áreas de tecnología son áreas que constituyen los canales para poder lograrlos, pero los tienen que liderar desde otros sectores de la gestión. Entonces las áreas de tecnología no es que tampoco pudieran haber implementado

esto que se está proponiendo hoy porque hubieran querido; esas son decisiones políticas que están en otro nivel. Ahora, cuando vemos el nivel de participación en sitios web como “Decide Madrid”, donde acaban de decidir hace pocos meses qué hacer en la Plaza Mayor de Madrid, la principal plaza de Madrid donde toda la historia de Madrid pasa por esa plaza, acaban de decidir cómo reformularla y cómo rediseñarla en conjunto en ese sitio web. Cuando vemos el nivel de participación que tiene esa página, claro, es enorme, ¿por qué? Porque los ciudadanos quieren entrar para involucrarse y opinar qué pasa. Lo mismo pasa cuando vemos sitios web de participación de Concejos Abiertos, está muy bueno leer los comentarios de los ciudadanos sobre los proyectos de los concejales. Después lo pueden ver en la página del Concejo de la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires que hay una parte abierta, lo pueden ver en varios sitios web de ciudades de Concejos abiertos. Está muy bueno ver cómo por ejemplo hay proyectos de declaración de interés de algún tema o del cambio de nombre de alguna calle, y no opina nadie y el que opina generalmente opina diciendo que considera que eso es inútil. Y hay otros proyectos de concejales que tienen mucho impacto con el día a día y ahí hay un montón de opiniones, pero además de opiniones, de aportes valiosos. Eso creo que es lo interesante y a eso nos referimos principalmente cuando hablamos de Concejo Abierto: no sólo que pueda leer los proyectos, sino que pueda participar el ciudadano. Como les decía, más allá de la transparencia, cuando hablamos de datos abiertos, ahora estamos en un nivel de evolución en el que empezamos a hablar también (además de transparencia que se da por hecho que tiene que hacerse y cada vez hay que transparentar más datos y mejor) empezamos a hablar de dos cosas: de participación ciudadana, que específicamente tiene que ver con esto que hablábamos del Concejo Abierto, es el ejemplo más claro de participación ciudadana, poder opinar sobre un proyecto que se está tratando en el Concejo y que va a afectar la calidad de vida mía y de los ciudadanos, y de innovación ciudadana. ¿Cuál es el contexto? La Argentina forma parte de la OGP –Open Government Partnership- que es la AGA –Alianza para el Gobierno Abierto-, es una alianza que reúne a casi la mayoría de los países del mundo. Ahí presentan un plan en el cual definen los países que tienen compromisos muy concretos a los que se comprometen a cumplir relacionados con el Gobierno Abierto, porque exige la alianza que así lo sean. Argentina acaba de presentar a fines del año pasado el segundo plan, hay países que están por el tercer plan y hay países que van por el primer plan. Cuando revisamos los compromisos, que son los compromisos de los países para ir hacia mejorar su Gobierno Abierto, es interesante que los primeros planes tienen compromisos muy orientados a la transparencia, y ya los países que hace más tiempo que están y ya tienen otro nivel de madurez (por ejemplo se puede ver el plan de acción de Chile que es muy interesante) van a ver que tiene varios compromisos relacionados con la participación y la innovación ciudadana. Claramente se ve que esa es la tendencia y esto sucede a nivel mundial, no es algo que únicamente esté sucediendo en la Argentina. Todo empieza con un cambio cultural, primero hacia adentro de los organismos de gobierno, hacia dentro de los Municipios, y no necesariamente con incorporación de tecnología y no necesariamente empieza desde las áreas de tecnología. Este cambio cultural tiende con dejar de ver a los datos abiertos como una amenaza y como sinónimo de control. Hacia dentro del gobierno, cuando se habla de Gobierno Abierto, de datos abiertos sobre todo, uno dice “uh, esto es un problema, ¿qué datos vamos a abrir?, ¿cómo lo mostramos?, ¿qué nos van a decir?”, porque naturalmente se lo asocia al control y no tanto a la innovación y a la participación. Entonces hay que generar un cambio cultural para que no se vea al dato abierto únicamente como una amenaza. Eso que ven ahí es una reunión en la que participan distintos funcionarios del gobierno y distintos representantes del tercer sector, de universidades, en el cual se exponen en común problemáticas que tienen distintas áreas de gobierno como para ver entre todos cómo se pueden abrir datos que aporten a generar soluciones. Lo otro que es clave es identificar temas estratégicos de las ciudades. Si la ciudad y el gobierno en general no tiene claro cuáles son los temas estratégicos, cuáles son los temas que nos importan para el futuro de la ciudad, es muy difícil abrir datos para la innovación, porque, ¿qué datos abro? ¿Abro todos los datos que tiene el gobierno a tontas y a locas? Mar del Plata participa desde el 2012 de un programa de Ciudades Emergentes y Sostenibles del Banco Interamericano de Desarrollo, se hicieron distintos estudios, y se definió que algunos problemas son estratégicos para el crecimiento de Mar del Plata. Por ejemplo el consumo de agua, si bien el agua que consumimos en Mar del Plata es excelente, abrí la canilla y sale un agua riquísima, consumimos mucha agua per cápita, más que la media, y además, como el 100% del agua se extrae de las napas, corremos el riesgo de que se acabe el agua. Con lo cual, en el futuro de Mar del Plata, el agua es un problema. ¿Y eso cómo se vincula con la innovación y los datos abiertos? Por ejemplo, un grupo de desarrolladores de software que estuvieran en esta reunión se les ocurrió hacer un juego para concientizar en el uso racional del agua, y lo mismo con la separación de residuos, y lo mismo les podría decir en otros ejes. Ahora, si alguien no define que lo estratégico para Mar del Plata es el consumo responsable del agua, la separación de los residuos, la movilidad del transporte, etc., no definimos un marco, después los datos que abrimos difícilmente sirvan para generar innovación, con lo cual esto es clave. El otro tema importante es entender cómo son los niveles de madurez de los datos abiertos. El señor que ven allí es Tim Berners-Lee, el creador de Internet, de HTML, fíjense que hay cinco escalones de nivel de madurez. El primero es el PDF, un dato abierto en formato PDF puede servir para la transparencia pero claramente no sirve para generar innovación porque no es un dato que se pueda procesar, es una foto de un papel, para ponerlo en términos no tecnológicos. El segundo es XLS, una planilla de cálculo o una planilla que se puede leer con ciertos programas, ya es mucho más procesable, nos acercamos más. El tercer escalón -que es el escalón deseable en el que están la mayoría de las administraciones que tienen portales de datos abiertos cumplen con el mismo- que es publicarlos en formatos abiertos, que no necesiten un Excel determinado ni un programa determinado para abrirlo, por ejemplo datos separados por comas, es una tabla de datos en un formato independiente de la herramienta con que lo abra. Y ya el cuarto escalón tiene que ver con funciones de acceso a datos, que este es el más interesante para generar la innovación. Si yo al desarrollador del software le digo que tenés una lista, por ejemplo, turismo tiene muchísimos datos abiertos que son muy útiles, les digo que tienen una lista de los 5.000 atractivos turísticos que hay en la ciudad, con todos sus datos, sus coordenadas geográficas, su nombre, su descripción, su foto, como una gran tabla, evidentemente no va a ser tan útil como decirles que pueden acceder a una función que les permite desde un celular mandar las coordenadas geográficas y esa función -que es parte del portal de datos abiertos del gobierno, del Municipio en este caso- le devuelve en equis metros a la redonda, por ejemplo, en 500 mts. a la redonda, qué eventos tengo dentro de la próxima semana. Evidentemente eso favorece a desarrollar una aplicación -de hecho esa aplicación ya existe, ya hay varias de esas aplicaciones con los datos del Municipios sin que el mismo haya tenido que invertir recursos para desarrollar la aplicación, que era la preocupación de Pablo, que decía

“nosotros somos pocos, nos cuesta mucho generar aplicaciones y después se usan poco”. No tienen por qué hacerlo el Municipio y los gobiernos, con abrir los datos y generar un ecosistema como para que eso se dé perfectamente, los ciudadanos desarrolladores de software, diseñadores, entusiastas por la tecnología o por el periodismo de datos, pueden trabajar con esos datos, hacer visualizaciones más intuitivas o hacer aplicaciones. Si ahora entramos a Google Play, hay una aplicación que se llama “EnVivo”, que justo la desarrolló Gonzalo, pero hay otras, que usan datos abiertos del Municipio y nos permiten elegir un evento cultural/deportivo en la ciudad, de acuerdo a nuestras preferencias y a nuestra ubicación geográfica. Así como esa hay muchas aplicaciones, hay una para transporte público, etc., y el Municipio no invirtió nada en el desarrollo de esas aplicaciones. El otro tema es cómo abrimos los datos, y ese es hoy un tema resuelto tecnológicamente. Existen en el mundo muchas plataformas, SICAN, DICAN, SÓCRATA, JUNAR –que tiene una versión gratuita y una paga-, etc., con lo cual tecnológicamente hoy no es un desafío muy grande; es más desafío por ahí lograr los datos y una vez que se publican, sostener en el tiempo la actualización de los datos publicados, no tanto la plataforma de cómo publicarlos, ese no es un problema. Y después viene lo más difícil. Una vez que se genera el cambio cultural, se define cómo se van a abrir los datos, en qué formato, se define la plataforma, viene lo más difícil: que alguien use esos datos. Porque si no, publicamos un portal de datos abiertos y yo les garantizo que va a tener con suerte cinco visitas por día, que van a ser los cinco que hicieron el portal que van a entrar a ver cómo anda. Entonces para evitar esto, tengo que involucrar a la comunidad, y para eso el Municipio, la gestión, se tiene que abrir, tiene que organizar eventos y distintas acciones para que la comunidad participe. Y cuando se invita a participar a la comunidad, hay mucha gente interesada en aportar para mejorar la calidad de vida de sus pares sin esperar nada a cambio, entonces es importante tener esto en cuenta. Y para eso existen distintas estrategias. Unas son los hackatones de innovación ciudadana, acá en Mar del Plata se han hecho varios, uno de ellos lo organizamos desde la gestión cuando yo estaba en la misma con Alejandra, con Walter, con Santiago, que fue en el 2014 en el Torreón del Monje, hubo más de 100 desarrolladores, más de 1.200 personas que participaron, que se acercaron a ver, a participar, a charlas de innovación y de tecnología, y de ahí salieron casi 30 aplicaciones de las cuales 17 quedaron publicadas, algunas siguen andando, otras no, utilizando datos abiertos del Municipio. Y otra estrategia son los concursos, invitar desde el Estado a quien quiera a que haga un desarrollo de un sitio web o de una aplicación con datos abiertos del portal de datos abiertos del Municipio o podría ser del Concejo perfectamente. Esa es otra estrategia que funciona bien, se usa mucho, acá lo hicimos y salieron como ganadoras tres aplicaciones, pero quedaron publicadas más de quince, que desde el portal de datos abiertos se puede ver el link. Lógicamente alguna sigue funcionando, otra no funciona más, pero hay que cambiar la visión en estos temas, son aplicaciones que desarrolla un tercero con los datos del Municipio y no le podemos exigir que la mantenga siempre en línea con un SLA, un tiempo de respuesta, no, algunas funcionan muy bien y van creciendo, otras nacen y desaparecen y esa es la lógica con la que tenemos que movernos en este tema. Y después los laboratorios de innovación, que eso es como el paso de mayor nivel de madurez en involucrar a la ciudadanía, es tener un laboratorio permanente, impulsado por el gobierno, es como un CoWorking del Estado, en el cualquier ciudadano se puede acercar y en conjunto con quienes gestionan ese laboratorio pueden desarrollar soluciones innovadoras usando más o menos tecnología, con o sin datos abiertos. Esa es un poco la tendencia, lo que pasa es que eso ya requiere un presupuesto fijo destinado a este tema. Ya las ciudades más avanzadas en innovación ciudadana, apuntan mucho a estos laboratorios de gobierno; ya existen varios casos. Y después los resultados que aparecen ya los fui adelantando, por ejemplo las aplicaciones, ahí hay algunas en Google Play, esas son todas aplicaciones que ninguna es oficial del Municipio, son aplicaciones que desarrollaron distintos desarrolladores. “Separamé” es un jueguito que les muestra a los chicos qué va en la bolsa verde y qué va en la bolsa negra. Después tenemos uno que ayuda a que sea más cómodo el estacionamiento medido. Tenemos “My Bus” que se usa muchísimo para saber cómo se va de un lugar a otro en colectivo. “Mar del Plata en Vivo”, que es la que les conté de los eventos culturales, y muchísimas más. Y otro resultado es el periodismo de datos –que nos va a contar más Gabriel ahora en minutos- sobre cómo empiezan a salir notas en los diarios y visualizaciones de los distintos datos en los portales de noticias, sin que haya ninguna entrevista, ningún funcionario, ningún empleado municipal, porque a partir de los datos abiertos puedan sacar conclusiones más allá de la mera tabla fría de datos. Por ejemplo, una nota que hablaba de dónde se distribuyen, en que épocas del año y en que barrio se distribuyen los vehículos abandonados y había otra que me acuerdo cuando fue justo hackathon; el día del hackathon en agosto hubo una tormenta que fue de las peores tormentas de los últimos años en Mar del Plata, mucha lluvia y al otro día o a los dos días salió como una nota de dos, o tres, o cuatro páginas en el diario que era la “Tormenta en Datos”: cómo había impactado en los reclamos de los distintos servicios la tormenta. Se publican en el portal de datos abiertos (ocultando por una cuestión de datos personales, los datos de quien reclama) cada uno de los reclamos con su posicionamiento geográfico, tipo de reclamo, etc, y la nota contaba como impactaba en los reclamos de alumbrado, como impactaba en los reclamos de basura, etc. Por último, cómo se relacionan los datos abiertos con las ciudades inteligentes. Ahora se escucha hablar mucho de Smart City, ciudad inteligente y la primera imagen que nos imaginamos cuando hablamos de una ciudad inteligente es algo más o menos así como el centro de monitoreo, un lugar donde hay mucha tecnología, que se conecta con sensores, cámaras de toda la ciudad y desde el cual puedo ver qué pasa en toda la ciudad y controlar de alguna forma a toda la ciudad o un tablero de mando de un avión desde el que puedo controlar todo. A eso habitualmente se asocia cuando uno habla de ciudad inteligente. Yo lo que digo que una ciudad inteligente en realidad es más parecido a una ciudad en la que fluye, en la que se crea un ecosistema en el cual la información fluye entre los organismos de gobierno, entre los ciudadanos y todos juntos -gobierno y ciudadanos- crean soluciones para vivir mejor en la ciudad. Ahí ven una foto del cierre del hackathon donde falta mucha gente pero esos son algunos de los que estuvimos en el Hackathon y algunos desarrollaron aplicaciones de software y eso me pareció un claro ejemplo de una ciudad inteligente, una ciudad que logra los mecanismos para crear ese ecosistema y que todos juntos, ciudadanos y gobierno puedan crear mejores soluciones. Eso es todo. Muchas gracias.

Sr. Bonifatti: Gracias, Renato. Ahora le damos el lugar a Gonzalo Benoffi, que también va a hacer una presentación y después concluimos esta etapa con Gabriel Aldao que va a hacer otra presentación como periodista de datos.

Sr. Benoffi: Buenos días a todos. Gracias por venir nuevamente. Agradecer en primer lugar a Santiago y a Lucía Bonifatti de dar este espacio a una organización que viene de la sociedad, que no tiene ninguna ideología política o en todo caso tiene todas las ideologías políticas que no pertenece a ninguna cámara, ni a ninguna empresa, es importante en la sociedad involucrarse en la política, les aseguro que no muerden, que son buenas personas, nos dan de comer y todo, y es importante que no seamos egoístas y que nos involucremos en la sociedad. Yo egresé en la Técnica N° 3 como programador, después me recibí como analista de sistemas en la UTN y a medida que iba pasando el tiempo iba haciendo aplicaciones, iba dando charlas de lo que hacía. Creía que no era suficiente hacer una aplicación que tuviera muchas descargas o volverme rico o famoso (que obviamente no pasó), pero más allá de eso hay que devolverle un poco a la sociedad lo que nos dio y más a Mar del Plata, que es una bella ciudad en la cual estoy orgulloso de vivir. Y creo que la informática tiene mucho que ver, tiene un gran alcance y con muy poco se puede afectar a la vida de manera positiva a la gente. Entonces desde nuestras profesiones, sea cual sea, nos tenemos que involucrar, tratar de cambiar un poco y dejar el mundo y la ciudad un poquito mejor. En ese contexto, el año pasado con un par de amigos nos juntamos a ver qué podíamos hacer desde la informática, con los datos abiertos y la participación. Así nació la ONG “Democracia Digital” y el partido de la Red MDQ para generar iniciativas y cómo podemos trabajar con las organizaciones políticas. Hemos “tocado timbre” a todos los partidos políticos, a todos los concejales, no vamos por la mezquindad o el rédito político o económico sino hacer y dejar algo. Hoy nos convoca esta Jornada de Trabajo sobre datos abiertos. En Buenos Aires, el partido de la Red, como propulsor de la informática para el uso de la política, hizo una campaña yendo con un caballo de Troya mostrándole a la gente que realmente se podía entrar en la Legislatura porteña. La participación ciudadana tiene que ver con abrir las puertas del Concejo Deliberante a todos; yo con 28 años es la primera vez que entro acá, espero no sea la última vez, y el Concejo debe ser de todos y todos debemos participar, enterarnos de lo que pasa y dar nuestra opinión. Voy a hablar de las plataformas digitales en la participación ciudadana. Ya el Concejo tiene mecanismos de participación ciudadana: éste es un espacio, la Banca Abierta es otro espacio de participación, los foros, los debates, las charlas también llevan a la participación ciudadana. Quiero diferenciar la participación vinculante de la participación no vinculante. Vamos con la vinculante. Imaginen que la lista de convocados para la selección argentina de fútbol la armamos entre todos votando Me gusta o No me gusta. Seguramente vamos a votar el equipo más popular de todos, pero no van a ser los mejores. Puede haber un jugador que no tenga buen marketing o imagen que se complementa mejor con otros o con Messi y no va a estar, eso es algo que sólo puede ver el entrenador. La participación vinculante entonces no es necesariamente buena porque hay decisiones que las debe tomar una sola persona, que conoce realmente el tema. Otra participación vinculante fue la que se dio recientemente en Gran Bretaña con el referéndum para salir o no de la UE. Al final salieron por decisión de la gente, eso va a tener varias consecuencias, algunas positivas, otras negativas, pero es una decisión que tomó el pueblo y se debe asumir. Por otro lado, está la participación no vinculante. Es decir, el técnico de la selección de fútbol puede decir “la gente votó que Tévez vaya a la selección”, es una opinión de la gente pero no necesariamente esa decisión de la gente debe ser vinculante con su decisión de ponerlo o no. Para armar la participación ciudadana debemos identificar primero el problema a debatir (la construcción de un puente, de un complejo habitacional en mi barrio, si construimos más centros de salud o escuelas, etc) y acá tienen mucho que ver los licenciados en Comunicación, en Marketing, los sociólogos, etc en el sentido de la forma de comunicar. Después, la búsqueda de información relativa al tema para brindársela a la sociedad y que la decisión que se adopte sea consciente. Mientras más información tenga, mejores decisiones se puede tomar. Después, la definición de actores claves. Por ejemplo, si estoy tratando una iniciativa de Concejo Abierto, tengo que llamar al Departamento de Informática, a los concejales, universidades, etc, y así con cada iniciativa que estemos tratando. Después, la difusión pública por diversos medios (gacetillas, redes sociales, jornadas informativas, etc) tendiente a que participe la mayor cantidad de gente y obtener un muestreo de la votación suficiente para decidir o no sobre determinada cuestión y enriquecer la iniciativa. Luego viene la parte del debate, donde la gente deja sus comentarios, responde dudas, argumenta a favor o en contra. Se termina la etapa de debate y luego entramos en la etapa de votación (me gusta la iniciativa, no me gusta la iniciativa, o no me interesa). Por último, llega la etapa de análisis de los datos en función de la votación y del número de votantes. Lo importante, más allá que una propuesta sea aprobada por la gente, es leer los comentarios negativos, porque allí podemos encontrar tips para fortalecer nuestro proyecto. ¿Cuáles son las ventajas de usar una plataforma digital en la participación ciudadana? La primera, es que tiene un bajo costo. Por ejemplo, una elección implica movilizar fuerzas de seguridad, cerrar escuelas, las urnas, el costo de las boletas, los fiscales, el traslado y logística en general, el correo, la gente que publica los resultados, eso genera millones de pesos. ¿Esa plata no estaría mejor puesta en un hospital o una escuela? Con una serie de computadores podemos hacer que la gente participe desde sus teléfonos, computadoras o tablets a un costo bajísimo o instalar, para quien no tenga ninguno de estos dispositivos, kioscos digitales en las Municipalidades para que voten. O sea, la informática permite reducir muchísimo los costos y, si hablamos de software libre para votar, nos ahorramos licencias. Es decir, no hay excusas para votar con la frecuencia que quieran los proyectos a través de una plataforma. También tiene un gran alcance porque no tenemos que hacer que la gente se acerque a votar a algún lugar y pueden votar todos mucho más cómodos desde sus casas y además lo pueden hacer las personas mayores, las que tienen problemas de movilidad o motricidad, por lo que nuestro alcance se extiende exponencialmente al utilizar estas plataformas digitales de votación. Además, son replicables. Si queremos votar para concejales, es una votación; si queremos votar para Intendente es otra votación y si queremos votar para Presidente es otra votación; en cambio con la tecnología podemos replicar esa plataforma para cualquier elección, o sea, podemos votar una iniciativa de Concejo Abierto, podemos votar para concejales o votar en un club o sociedad de fomento. Yo digo a mis alumnos que vean a la informática y el software como organismos vivos que se van modificando y está permanentemente abierto a cambios. Tiene también una baja especialidad, es decir, es de muy fácil uso, no hay que ser especialista en informática para usar esta plataforma. Son súper flexibles porque la podemos adaptar a cualquier tipo de circunstancia y modificarlo con la impronta propia de la elección. Otra característica es la transversalidad, que tiene que ver con que alcanza al total de la población. Más que las personas, importan las ideas y si tenés una idea sos bienvenido; no se juzga a nadie y está todo abierto, no hay discriminación de ningún tipo. En la ONG “Democracia Digital” usamos un software que se llama Democracia OS, desarrollado por Santiago Siri en 2013 en Buenos Aires y está abierto su código, el cual invita a las organizaciones públicas a implementarlo.

En Mar del Plata, copiamos ese código y lo implementamos de acuerdo a cómo pensamos que debería ser. Esa es una ventaja del código abierto, poder tomar algo que hizo otra persona, poder replicarlo, modificarlo y a su vez otras personas pueden tomar el camino dejado por otros. La plataforma tiene tres partes: la parte de las propuestas, la parte del debate y la parte de votación. Las propuestas son crear las iniciativas de consulta popular. La parte de debate es comentar los tópicos donde uno deja su opinión, se premian los mejores comentarios, los más valorados y obviamente se oculta lo que es el spam o insultos, etc, que ya la plataforma está preparada para eliminarla. Y cuando llega la fecha de finalización, se vota por sí o por no o por abstención. Es importante votar para que el debate no sea abierto y no se llegue a ninguna conclusión, debe haber una fecha de debate y una fecha de votación. En Democracia OS para Mar del Plata tenemos un filtro por comisión (Salud, Turismo, Seguridad, Legislación), podemos filtrar los proyectos por comisión, por tipo de proyecto, por autor, por el estado (los aprobados, los que no, los que están en estudio aún, los rechazados), puedo agregar material multimedia (agregar links a youtube, documentación o fotos) y la posibilidad de marcar un proyecto como favorito para poder seguir al mismo. En la parte de atrás de Democracia OS el usuario puede crear propuestas, nuevas comisiones, tipos de proyectos y etiquetas, puede crear usuarios y tipos de usuarios, puede crear alertas sobre temas nuevos o publicados, suscripciones por mail y las búsquedas y estadísticas de los mismos proyectos. Ese sería el back-end o la parte de atrás del sistema de Democracia. Las peticiones tienen un par de campos para completar, muy parecido al sistema wordpress, que es sistema para crear sitios web de manera muy fácil sin conocimientos en programación. La petición se compone de un título, de un autor, en qué comisión está ese proyecto, la identificación oficial el tipo de proyecto, si es votable o no (si quiero que se vote o no), el texto de ese proyecto, los recursos multimedia (que son todos links), la fecha de cierre de ese proyecto y las etiquetas, que son palabras clave que identifican ese proyecto. En Mar del Plata estamos en votar.democraciadigital.com.ar. En CABA estamos en Dos.partidodelared.org. En Bahía Blanca estamos en demos.hcd.bahia blanca.gov.ar. En las comunas participativas de Buenos Aires estamos en comunaspaticipativas.democracios.org. Si entran en los cuatro links van a ver un sistema muy similar, con algunas características propias de la implementación: el sistema de Mar del Plata no es igual que el de Bahía Blanca o de los de Buenos Aires, cada uno tiene su impronta. Se registran con un usuario y con una contraseña y automáticamente pueden votar el proyecto que ustedes quieran, dejar su opinión y a la fecha de finalización les va a llegar un mail con el resultado de esa votación. Está muy bueno participar, lo podemos hacer desde nuestras casas y de una manera ágil y rápida sin gastar muchos insumos. Otras plataformas de participación como Decide.madrid.es y hay un repositorio de código (que es donde se aloja el código fuente de los programas) es para recibir críticas o modificaciones o para que la gente baje ese código. Les recomiendo que lo utilicen para su desarrollo porque está muy bueno. En Decide.madrid.es tenemos los presupuestos participativos, las propuestas ciudadanas, los debates y los datos abiertos. Respecto a datos abiertos, la Municipalidad de Pilar está abriendo su portal de datos abiertos; esto habla de que esto no es una decisión alocada sino que es algo que se viene en todo el país y más ahora con el Ministerio de Modernización de la Nación. Después tenemos change.org, que también es muy conocido, que es un organismo de participación ciudadana pero le puse más puntos en contra que a favor. Primero tenemos la parte de creación de una petición (“juntemos firmas para que Tévez esté en la selección”) pero luego aparecen los problemas. Primero, no utilizan software libre, o sea, si yo quiero hacer mi propia plataforma de change.org no lo puedo hacer, únicamente puedo utilizar esa. Tiene una gran difusión en los medios tanto digitales como impresos, todos conocen lo que es Change.org, es algo que está muy masificado y muy arraigado en la sociedad, no tanto como las otras dos plataformas, por eso tiene un gran componente social. Tiene un sistema precario de comentarios, yo dejo un comentario pero la gente no me puede responder sobre ese comentario, no puede filtrarlo, no puede votarlo como mejor o como peor, entonces no invita mucho a dejar comentarios. Tiene mucho foco de spam, si ustedes firman una petición les van a caer un montón de notificaciones sobre nuevas peticiones, peticiones relacionadas o cómo salió esa petición, entonces genera mucho ruido en nuestros mails o en nuestras redes sociales, todos firmando por Change.org, entonces eso también diluye mucho lo que es la participación ciudadana. Está más orientada a peticiones y reclamos de tipo social y humanitario -“salvemos a la ballena”, “salvemos a esta determinada persona”, “ayudemos a esto”- y no está orientado a propuestas legislativas como pueden ser ésta o propuestas de ciudadanos, sino más que nada a reclamos sociales y humanitarios, lo cual no está mal, pero tenemos que mostrar todo el panorama que hay en participación ciudadana. Y más allá de las leyes y de la política -que es lo que venimos a hablar- hay un término que es el “crowdfunding”, que es la participación ciudadana, pero en vez de votar por sí o por no por ejemplo arreglar un bache o construir un puente, sino el crowdfunding en la creación de productos. Y hay una plataforma que se llama “Kickstarter”. Desde 2008 ha creado 107.000 proyectos relacionados con películas independientes, música, cómics, videojuegos y ha destinado casi u\$s2.000.000.000.- a esos proyectos. ¿Y quién puso tanta plata? Gente como nosotros, ninguna empresa ni ningún organismo como el FMI, sino la gente a través de micropagos. Y realmente es una revolución porque cambia la matriz productiva y se vende antes de producir. Por ejemplo, yo quiero vender algo, una zapatilla, la pongo en Kickstarter y la gente la compra antes que la produzca, entonces eso genera un cambio muy importante, tanto o más como la Revolución Industrial de máquinas a vapor, y tiene que ver más que nada con proyectos de innovación o de investigación mayormente relacionados con la tecnología. El mayor proyecto de Kickstarter es un relojito digital para medir los pulsos, las caminatas, y subieron el prototipo, un par de productos funcionales y después la gente como que lo iba comprando, lo iba a ir apoyando, y con eso tuvo la puesta en marcha para salir a vender. Entonces la gente colabora con pequeños pagos, no digo inversiones de miles de dólares, sino desde u\$s1.- hasta u\$s100.- en el desarrollo de productos. Hay una serie muy vieja que se llama “Verónica Mars”, que era una detective, que la gente era tan fanática y dijeron “bueno, hagámosla nosotros en vez de empezar a tocarle puertas a Fox o a Warner”, entonces dijeron “bueno, hagamos una colecta”, y con la misma le pagaron a los actores, a los camarógrafos y pudieron volver a filmar un par de capítulos. Y también para el desarrollo de videojuegos, en vez de esperar a Sony, a Microsoft o a Nintendo que nos pague por hacer un videojuego, bueno, hacemos un de bosquejos, hacemos un par de prototipos, los subimos a este tipo de plataformas y obtenemos el financiamiento a través de las personas que después les damos una copia de nuestro juego o aparecer como un personaje o en los créditos. Entonces ayuda mucho con el financiamiento de productos relacionados con la tecnología y cambia la matriz: en vez de que una persona aporte u\$s100.-, podemos hacer que 100 personas aporten u\$s1.-, lo cual está muy interesante. Yo soy más que nada el componente social y el componente técnico de esta iniciativa. Está la parte política, la parte teórica o

filosófica de Gobierno Abierto, y yo vengo a aportar lo que es la parte social, o sea, que no tenga nada que ver con organismos oficiales, y la parte técnica a ver cómo se puede llevar a cabo el segundo paso después de los datos abiertos. La publicación de los datos está genial, está muy buena, pero a la gente no le sirve ver un Excel de 500 columnas que no va a entender nada, la gente quiere participar y quiere involucrarse. Entonces las plataformas permiten un grado mejor o un grado mayor después de los datos abiertos. Nuevamente gracias a Santiago y a Lucía por la colaboración de manera igual a igual sin ningún tipo, y a todos ustedes por venir y escucharnos.

Sr. Santiago: Vamos a ir a la última de las presentaciones con Gabriel, que lo dejamos para el final pero no por eso menos importante, al contrario. Gabriel es periodista del diario La Capital y es un autodidacta en el tema de utilizar datos para hacer periodismo de datos. Eso se los voy a dejar que lo cuente él.

Sr. Gabriel: Buenos días. Voy a tratar de ser lo más sintético posible e ir directamente al grano, para la misma me valgo de un Powerpoint que ya utilicé varias veces y fue mutando, degenerando y convirtiéndose en algo monstruoso, así que lo uso más bien como guía, porque a medida que fui dando nuevas charlas acerca de este tema lo fui cambiando y la verdad que ni siquiera yo sé qué me voy a encontrar. Me gusta poner esa imagen al principio porque es como que marca un contraste muy grande, yo todavía no llego a los 40 pero hace varios años que soy periodista y cuando comencé a trabajar en una redacción me encontré en una situación bastante parecida a esa, había gente que todavía escribía con máquinas de escribir, todavía se sacaban fotos que tenían que ser reveladas con rollos, tomábamos notas en papeles, tener guardados datos en un anotador propio era muy valioso. Y la situación cambió de manera dramática, no tengo que explicarles a ustedes de qué manera nuestras vidas han cambiado por impulso de la tecnología, de qué forma la misma ha cambiado el entorno en el cual vivimos, y el entorno ha cambiado de manera significativa para todos. Y un subproducto del impacto tecnológico es la posibilidad que ha tenido el ser humano ahora de producir, almacenar y recuperar enormes cantidades de datos, y eso es algo que está ocurriendo en todas las disciplinas, pensemos en cualquiera, la arquitectura, la medicina, la biología. Cada vez más se toman decisiones que están relacionadas con los datos, es muy poco probable que algún instituto de investigación, alguna empresa, decida financiar algún proyecto o invertir en algo si esto no está basado en la evidencia de los datos, muy poco trabajo se realiza hoy basado en la intuición. Y así como cambió el ejercicio profesional, el modo de producir, las rutinas de trabajo, la cultura y la sociedad en todos los ámbitos, esto también ocurrió en el periodismo. Entonces es en ese contexto en el cual surge el periodismo de datos, como una nueva manera de ejercer el periodismo basándonos en datos. Vivimos en un entorno cada vez más tecnológico si pensamos en nuestra propia ciudad y pensamos en lo que ocurre afuera, vamos a ver que hay semáforos que funcionan de manera inteligente, la iluminación se enciende y se apaga de manera inteligente, nos movilizamos, nos desplazamos por la ciudad portando nuestro teléfono celular dejando rastros de dónde estamos y dónde no, tenemos electrodomésticos en nuestras casas que tienen dispositivos que tienen chips que están continuamente generando datos. Esos datos se generan, se producen, alguien los guarda, en algún lugar están almacenados, y a partir de ellos podemos empezar a reconstruir nuestras vidas, qué es lo que hacemos. De manera tal que esos datos son, de alguna manera, una representación de nuestras propias vidas. Nosotros, los periodistas, nos dedicamos finalmente a describir la vida, describir la realidad, y esa realidad está configurada también en datos. De manera que el periodismo de datos lo que trata de hacer es de acceder a esos datos para tratar de encontrar historias que tengan impacto, que puedan ser interesantes como producto periodístico a partir de toda esa información que está acumulada en algún lugar a la que siempre deseamos acceder para poder contarle a la gente cuáles son nuestras conclusiones. De manera que es un desafío para quienes ejercemos la profesión desde hace algunos años porque en realidad nos formamos en otro paradigma que tiene más que ver con esa situación de la máquina de escribir que con la de lidiar con nuevas herramientas tecnológicas que nos permitan manipular esos datos y después publicarlos, porque muchas veces cuando manipulamos esos datos nos encontramos con un montón de conclusiones. Entonces, ¿cómo cuento esto, algo que no es simple de describir? A ver, una “cosa terrorífica” que me podía pasar en el pasado era que me mandaran una planilla de Excel o un informe en PDF demasiado largo de una encuesta; yo lo que quería era la información procesada con alguna conclusión que me permitiera construir un artículo de manera rápida, sencilla, en el plazo durante el cual trabajaba. De manera que lo que muy probablemente ocurría era que agarraba todo ese documento, lo tiraba al tacho de basura y no había noticia porque me implicaba mucho trabajo y no tenía la capacidad para poder analizarlo. Ahora, por el contrario, lo que queremos muchas veces, lo que deseamos los periodistas de datos es que esos datos nos lleguen lo más crudo posible para poder explorarlos nosotros mismos y poder sacar nuestras propias conclusiones. ¿Qué hace el periodista de datos? Bueno, lo que trata es de elaborar historias a partir de cifras para cuantificar las cosas. Se dice que una crónica periodística está compuesta por respuestas a lo que desde la teoría estadounidense llama “las cinco W”, ¿qué pasó?, ¿dónde pasó?, ¿a quién le pasó?, etc. Pero adquiere valor el periodismo de datos y con otra pregunta, que es ¿cuánto? Cuantificar los fenómenos, cuán significativo es esto. Y lo que tratamos de hacer entonces es acceder a datos, procesarlos, obtener conclusiones y elaborar enunciados que tengan valor periodístico. Cuando exploramos grandes volúmenes de datos - pensemos en un censo- no los estamos explorando con un sentido académico como podría estar haciéndolo un sociólogo en el caso de un censo, no, lo que estamos tratando de encontrar es una noticia, algo que sea curioso, que sea llamativo, que sea digno de ser contado, y eso es lo que nos proponemos: elaborar enunciados que tengan valor periodístico para publicarlo, para poder compartir esas conclusiones con la gente. De manera que esta tarea nos genera una serie de nuevos desafíos que es no sólo pensar en artículos cerrados, no es que yo voy a escribir ya una nota que va a tener un título, un cuerpo, una serie de palabras, sino tener que pensar en que voy a tener que contar historias que son mucho más complejas, que me van a generar más de una conclusión. Si indago en el censo podré ver primero que hay tantas mujeres, tantos hombres, pero también tendré alguna segunda conclusión que ya no lo podré resumir en un título, que serán las edades de la población, las viviendas, y cuanto más preguntas le formulo a ese conjunto de datos, más conclusiones voy a sacar. De manera que voy a tener muchas conclusiones y voy a tener una historia mucho más compleja que la de simplemente un choque en la esquina o la declaración de un funcionario. Por lo tanto, hay una exigencia de concebir nuevas narrativas a través del uso de visualizaciones y/o de gráficos. Hay muchas más herramientas informáticas hoy que nos permiten encontrar esos datos, googlear, la mayoría de

ustedes son jóvenes, de manera que han nacido ya con Google, pero antes se tenía que ir a la biblioteca a buscar en un libro. Hay muchas más herramientas que nos permiten encontrar información, hay muchas herramientas que nos permiten encontrarles sentido a esos datos de los cuales disponemos, tengo una gran cantidad de datos y ahí está Excel para poder ordenarlos, clasificarlos. Y eso es lo que nos conduce hasta poder encontrar historias para poder compartir con la audiencia. Siempre hicimos este trabajo, siempre los periodistas, si uno descompone una noticia, va a encontrar que ahí hay datos, llovió o no, hubo un choque en una esquina, venía un auto y venía otro por otra calle, chocaron, esos son datos, siempre hicimos eso. La novedad es que hay muchísima más cantidad de datos hoy por el entorno tecnológico en el cual vivimos, por el fenómeno de “Big Data”, y nuevas herramientas con las cuales podemos procesarlos. Y esta disciplina no sólo está presente en un único género periodístico, está presente en todas las secciones. Hoy cuando escuchamos un partido de fútbol, a veces nos aburrimos mucho escuchando cuántos goles hizo fulano, todas esas cosas están presentes en el periodismo deportivo, están presentes en el periodismo de espectáculos, de economía ni que hablar, en política, en cultura. Sin embargo, lo que tenemos hoy es una gran predominancia de noticias construidas no con datos, sino a partir de declaraciones, que también hay mucha cantidad de noticias construidas a partir de la declaración afortunada o no de alguien, “fulano le dijo una cosa al otro”, “mira lo que le dijo éste a aquel otro”, lo vemos sobre todo en los programas de espectáculos, y esa tendencia también ha invadido al periodismo económico, al periodismo político, ahora estamos pensando en el segundo semestre, en la declaración desafortunada de alguien y la noticia y la realidad se construye a partir de una frase dicha. Sin embargo, no está fundada muchas veces en la certeza de los datos. Vamos a un ejemplo de un producto elaborado en base a periodismo de datos, vemos solamente el del “Washington Post”. ¿Cuáles son los productos ideales que deberían generarse a partir del acceso a un conjunto de datos? Acá lo que vamos a ver es un artículo del Washington Post que habla de la aplicación de la pena de muerte en los EE.UU. desde el año 1977 que fue cuando se reimplantó. Lo que vamos a ver en una columna es la cantidad de personas ejecutadas y en la otra columna la cantidad de víctimas atribuidas a estas personas, esto por año. Si bajamos, vemos que cada personita tiene un color distinto, tiene que ver con la etnia a la cual pertenecen, en color negro los negros, los blancos en celeste, en violeta los latinos, después los asiáticos. Esta visualización está hecha a partir de un conjunto de datos que si tuviéramos que describirla en palabras, la manera tradicional, sería muy difícil hacerlo y hasta muy aburrido. De manera que cuando hablaba del desafío de nuevas narrativas para poder contar los datos, acá tenemos un ejemplo de cómo la tecnología nos permite hacer visualizaciones y de cómo la manipulación de los datos nos permite llegar a algunas conclusiones interesantes que no estaríamos viendo antes, o que también el análisis de los datos nos permiten afirmar o derribar prejuicios. Un poquito más abajo vamos a ver algunas conclusiones interesantes de este trabajo, por ejemplo, por qué métodos fueron ejecutados los que así lo fueron, a qué edades, a qué género pertenecen y en qué región del país viven. Un asunto que es interesante hacer notar es que la cantidad de negros ejecutados en EE.UU. es mucho menor que la cantidad de blancos. Sin embargo, la cantidad de negros habitantes en EE.UU. es muy inferior a la cantidad de blancos. Entonces como conclusión general si vemos estas variables, método, edad, género y la región, conclusión general así a simple vista, si vivís en el sur de EE.UU., si sos hombre, si tenes entre 30 y 40 años, y si perteneces a la raza negra, probablemente si cometes un crimen tengas muchas probabilidades de que te terminen aplicando la pena de muerte. Acá hay otro ejemplo muy interesante, el resultado de la elección de Ucrania del año 2012. No sólo programo los datos, sino que los visualizamos y con esta nueva narrativa vemos con un solo pantallazo algunas cosas que de otra manera nos sería muy complejas ver. Este es el territorio de Ucrania, hay una disputa muy antigua en este país vinculada con la preferencia de algunos sectores de la población por la cercanía estratégica hacia Rusia por un lado, y por otro lado por la cercanía estratégica hacia Europa, y hay dos partidos políticos que expresan esas dos posiciones. Acá lo que tenemos es el resultado de la elección presidencial de Ucrania en el año 2012 y vemos que hacia Oriente ganaron los pro rusos y hacia Occidente ganaron los pro europeos, y acá tenemos esta división manifestada de manera muy clara en el mapa. Listo, ya está, lo entendimos fácil y rápido, cuántas palabras necesitaríamos para explicar esto. A veces también el periodismo de datos se convierte en algo irrelevante porque la exploración de datos muchas veces es frustrante y no siempre encontramos una noticia. Este mapa que está muy lindo representa en qué idioma tuitean los habitantes de cada país y lo que nos muestra es que los italianos twitean en italiano, que los españoles twitean en español y que los franceses twitean en francés y así. ¿Cuál es la actividad que realiza un periodista de datos? Lo que buscamos es obtener datos, volcarlos en una hoja de cálculos, organizarlos en variables y limpiarlos. Y acá lo quiero vincular con la iniciativa de Santiago y por qué es importante que haya datos abiertos. Porque para poder hacer bien este trabajo lo que necesitamos es que cada vez haya más datos abiertos, que sean accesibles, reutilizables y actualizables. Muchas veces, hoy tenemos que encontramos en un país como Argentina donde las estadísticas no son de buena calidad, se discontinúan, y nos encontramos con el desafío de que nos embarcamos en un proyecto y resulta que nos falta un dato de la serie, o que no hay datos actuales, o que los datos no son suficientemente abiertos. Acá ven hay un trabajo, esto lo publicamos en el diario a fines del año pasado, el portal de datos abiertos al cual les había hecho referencia Renato y Alejandra también, publicó un set de datos a cerca de el uso del servicio de transporte público de pasajeros. Ahí estaba el Excel o el CVS, ese archivo cumpliendo con los requisitos de un dato efectivamente abierto, lo volqué en una planilla de Excel y finalmente encontré este resultado que lo podemos visualizar así: cuántas personas viajaron desde 2007 y hasta 2014 en ómnibus en el sistema de transporte público de Mar del Plata. Lo que vemos como primera conclusión, es que -lejos de lo esperado- el transporte público no está transportando más gente ni siquiera respondiendo al crecimiento vegetativo de la ciudad. Estamos viendo algo a través de los datos que no sabíamos, yo al menos no lo sabía ni lo presumía, cuántas personas viajan gratis y cuántas personas viajan pagando el boleto. Estamos discutiendo la posibilidad de que haya metrobús en Mar del Plata, ¿Puede llegar a haber un metro bus? En función de esto, esa política que se va a implementar en la ciudad, ¿tendrá a generar condiciones para que haya más gente que use el transporte público? ¿Ese principio, esa evidencia, va a estar presente en la toma de decisión? Y estos datos estaban publicados en el portal de datos abiertos, eran accesibles, eran reutilizables y rápidamente nos permite visualizar algo que está pasando en nuestra comunidad. Y el periodista lo que puede hacer es finalmente realizar ese análisis, compartirlo con la comunidad, poner a circular este dato para que la situación comience a ser debatida públicamente y la ciudadanía comience a tener conciencia de un fenómeno que posiblemente ignoraba. ¿Qué pasa cuando los datos no cumplen con las auténticas consignas de ser datos abiertos? Ustedes verán que el

último dato disponible ahí pertenece al año 2014, estamos en el 2016 y estoy esperando que aparezca por lo menos el dato del 2015, que todavía no está. Entonces cuando los datos no cumplen con la calidad, con la consigna de ser abiertos, reutilizables y actuales, se comienza a desvirtuar esta iniciativa de los datos abiertos. No podemos seguir construyendo, no podemos agregarle nuevas cosas a esta serie de datos. De manera si hubiera una política de datos abiertos sería importante que hubiese un auténtico compromiso de, en este caso, mantener actualizado los datos. Otra nota hecha con datos no abiertos es ésta: “En una década las empresas de colectivos recibieron 1.428.000.000.- de subsidios”. Otro dato que muchas veces en este ámbito cada ve que se discutía el aumento del precio del boleto, los mismos concejales planteaban su propia intriga acerca de cuánto dinero en subsidio estaban recibiendo las empresas de transporte publico. Este artículo lo pude hacer gracias a que el equipo de datos abiertos del diario La Nación me compartió una base de datos construida por ellos mismos de una manera muy laboriosa ¿Por qué? Porque esta información cerca de los subsidios que reciben las empresas de transporte no está disponible de manera abierta y accesible. Esta información está dispersa por muchos lugares y por muchos organismos -una parte en el Ministerio de Transporte, otra parte en la Comisión Nacional de Regulación de Transporte- y lo que hizo el equipo de “La Nación Data” fue reunir todo eso y crear ellos mismos una base de datos. Acá no estaba el Estado facilitando las cosas; es un esfuerzo hecho por un equipo periodístico para superar ese problema. Entonces de esa base de datos hubo que desagregar a las empresas de Mar del Plata para poder entender a su vez qué era lo que pasaba en Mar del Plata y eso es lo que hicimos nosotros. Y si vamos más abajo, vemos algunas conclusiones más generales que les comparto y nos va a aparecer un grafico y ahí esta la distribución por empresa. Cuánto dinero recibió cada empresa, la que más recibió fue la empresa “25 de Mayo”, seguida por la “Peralta Ramos”, y en 10 años la “25 de Mayo” recibió \$860.000.000.-. Y en el grafico siguiente vemos la evolución del monto por año. Fue un trabajo hecho con datos que estaban semiabiertos y semidisponibles. La siguiente imagen es un ejemplo que puede ser de interés para el Concejo Deliberante. ¿Qué pasa cuando el dato está disponible, pero no es abierto? Que es lo que pasa con mucha de la información que esta publicada en la página oficial de este Concejo Deliberante. Como los chicos de Informática decían hay una enorme cantidad de información publicada por este Concejo Deliberante, que esta disponible ¿Pero es abierta? A veces no es abierta, en general no es abierta. Una pregunta, una incógnita que me formulé a mí mismo hace un tiempo fue la siguiente. Cada tanto se genera alguna discusión en Mar del Plata porque van a tirar abajo un chalet, que es lindo, que es tradicional, entonces comienzan a surgir reclamos para que no se lo tire abajo. Ese tipo de propiedades están protegidas por la Ordenanza 10.075, que es el Código de Preservación Patrimonial y en medio de esos debates me pregunto cuántos bienes de interés patrimonial hay en Mar del Plata. Pregunto al área de Patrimonio de este Municipio cuántos bienes de interés patrimonial hay?, me contestan “no sé”, “me parece que hay como 400, me dijeron”. Acá hay una pregunta que merece ser contestada. Entonces pregunto algo más: ¿están enumerados en algún lugar? “Sí, están enumerados en la Ordenanza 10.075”. Entro en la pagina de Internet, googleo, encuentro la Ordenanza y es un PDF, cuando encuentra un PDF es un poco frustrante ¿Por qué? Por que me puse a contar 1, 2, 3, y llegué al 40, me sonó el teléfono comienzo nuevamente y digo “voy a construir con este PDF una base de datos”, y básicamente lo empecé a transformar en un Excel. Lo hice, transformé ese PDF en un Excel, lo ordené, lo limpié y simplemente lo que tuve que hacer fue contar celdas y son 395 bienes. ¿Ven la diferencia entre un dato disponible y un dato abierto? Si se generara alguna posibilidad de que esta Ordenanza se transformara en un dato abierto cualquier persona que tuviera esta inquietud encontraría rápidamente la respuesta a esta pregunta, son 395 bienes. A partir de ese conjunto de datos empecé a sugerirme la posibilidad de formularme más preguntas. Entonces me empecé a dar cuenta que había bienes inmuebles, y bienes muebles, un monumento, ¿Cuántos bienes muebles hay? ¿Cuántos bienes inmuebles hay? Están divididos por categorías, los de la categoría “A”, los de la categoría “B”, los de la categoría “C”, según era su valor histórico y arquitectónico. Y así fui formulando cada vez más preguntas y me di cuenta que entre los 395 bienes, figuraban algunos que ya no existen; se los deja a manera testimonial, pero fueron desafectados, derrumbados, cambiados por otras cosas. También me di cuenta que tienen direcciones, que se pueden georeferenciar. En ese mapa vemos por ejemplo los 20 bienes que pertenecían a esos 395 que fueron desafectados y ya no forman parte de los Bienes de Interés Patrimonial. Y algunos fueron demolidos y reemplazados por otras cosas, otros todavía existen, entonces si hacemos clic en uno en particular vemos las características del bien. Y toda esta información esta dentro de esta Ordenanza, no tuve que inventar nada; simplemente convertí el PDF en una base de datos y empezaron a surgir respuestas a algunos interrogantes. Y más abajo vemos lo que había antes y lo que hay ahora por ejemplo. Básicamente lo que ocurrió es que convertí en abierto un dato que estaba disponible y que podía dar muchas respuestas a muchas preguntas. Les hablaba de censo y esto es algo que está en proceso. Hace un tiempo encontré esto y no sé qué voy a hacer, no tengo ni idea para dónde va a salir. Muchas veces pasa eso que encontramos un conjunto de datos y decimos “qué bueno que estaría trabajar con esto porque con esto puedo construir una nota”, finalmente la nota no aparece y uno queda en a mitad de camino diciendo “de acá, algo en algún momento va a salir”. Encontré en el portal de datos abiertos del Municipio también un archivo que decía: “por fracción censal, población y nacimientos”. La fracción censal es el área dentro de las cual hay radios censales asignadas a cada censista y digo “¿qué hago con esto? Entonces digo “capaz que si hago una cuenta, puedo sacar la tasa bruta de natalidad” y así hice, saqué la tasa bruta de natalidad y ese mapa refleja la tasa bruta de natalidad de Mar del Plata. Lo amarillo es la menor y en rojo está lo mayor. Residimos en un entorno en que cada vez hay mayor cantidad de datos, los funcionarios están conscientes de que eso ocurre, tienen que fundar sus decisiones públicas a partir de la evidencia de los datos, porque esos datos están disponibles y yo como ciudadano puedo cuestionar sus decisiones en función de los datos. Supongamos, si a alguien se le ocurre hacer una escuela en el área céntrica podíamos en principio pensar que el área céntrica no es el lugar en donde más está haciendo falta una escuela; posiblemente lo que estamos viendo es que la mayor tasa de natalidad está en las afuera de la ciudad de Mar del Plata. Decíamos que no se ignora que vivimos en un entorno cada vez más tecnológico, donde se producen muchos datos y los funcionarios están obligados a dar muestras del sustento numérico con el cual toman decisiones. Y acá vemos un ejemplo en esta revista brasileña bastante elocuente de lo que puede mostrar el periodismo de datos acerca de lo que está sucediendo en una comunidad, en un país y es una visualización que a mí me gusta, que está interesante: la diferencia en el rendimiento entre escuelas públicas y privadas en Brasil. Son datos públicos los resultados de las evaluaciones, llega un periodista y como es un dato abierto lo puede reutilizar y puede mostrarlo. Y la comunidad comienza a tomar conciencia de que está ocurriéndole algo, está ocurriéndole

un fenómeno que merece ser tenido en cuenta. Y ahí vemos la línea negra que es el rendimiento medio y tenemos el promedio entre escuelas públicas y privadas. Si hacemos clic en públicas, ahí vemos cuál es el promedio de calificaciones que obtienen los chicos que pertenecen a las escuelas públicas y si cambiamos vamos a ver qué pasa con las escuelas privadas. A los chicos de las escuelas privadas les va mucho mejor que a los de las escuelas públicas. Esto es algo que podemos prejuzgar y consideramos que en Argentina pasa lo mismo, pero una cosa es prejuzgarlo y otra cosa es verlo reflejado de una manera muy simple, muy concreta, puedo entender el fenómeno. Y a partir de datos reales y en función de eso, poder exigirles a las autoridades que orienten sus políticas públicas a atacar esta clase de problemas. Eso es todo, muchas gracias.

Sr. Locutor: Tiene la palabra Santiago Bonifatti.

Sr. Bonifatti: Me parece que es una jornada que ha sido muy interesante, yo quería decir algo y pasar a una mesa de trabajo y la hacemos más informal, hacemos una conclusión de la jornada muy rápida. Yo quiero decir dos o tres cosas. Una es agradecerles a todos y me parece que cuando se habla de ciudades inteligentes siempre está como la tentación de intentar atar a la ciudad inteligente sólo a la tecnología, como que una ciudad inteligente es la que tiene semáforos inteligentes y una ciudad inteligente es la que tiene muchos dispositivos tecnológicos. Y eso es así, es cierto, pero también es cierto que una ciudad inteligente es la que toma decisiones inteligentes y las decisiones inteligentes se toman con mucha cantidad de datos. No hay ninguna forma de tomar decisiones inteligentes sin tener información, porque lo que normalmente sucede es que vos podés tomar una decisión inteligente y tener suerte de haber acertado con tu intuición, pero lo más probable es que, en un cúmulo de decisiones, en el balance de muchas decisiones, las mejores decisiones, las decisiones más inteligentes hayan sido tomadas con muchos datos, con mucha información. Uno tiene un Presupuesto y tiene que priorizar y a veces tomar decisiones en el Estado, es difícil por que todo habría que hacerlo, pero con muchos datos se pueden tomar mejores decisiones. Después me quedé con una cosa que dijo Renato, también Lily y Alejandra, que es un poco que la dinámica de que todo va cambiando y que lo que hoy es como una necesidad de abrir datos, por ahí en unos años va a ser igual de obsoleto que publicar una foto de una planilla. Lo interesante es que estemos en el tiempo y en el momento que vivimos, lo más cerca posible de las tecnologías. Y en ese camino quiero agradecerle también a la gente del Departamento de Informática del Concejo Deliberante. Me parece que son responsables de que esta evolución sea hacia arriba, ascendente y no una cosa estancada, o una cuestión descendente que se vaya perdiendo espacios y creo que ahí hay un rol importante en el futuro. Así que yo sin más lo convoco a Gonzalo y a los alumnos por ahí hacer una mesa más de trabajo más chica, en donde se puedan hacer preguntas y ustedes puedan también opinar y les agradecemos a todos por la jornada de trabajo. Muchísimas gracias a todos.

Sra. Rivero: La idea ahora era por ahí reunimos los chicos que hoy vinieron de las escuelas, quizás también podamos invitar al Departamento de Informática del Concejo Deliberante y con Gonzalo y hacer como una pequeña discusión o puesta en común de las herramientas tecnológicas que podemos llegar analizar para llevar este proyecto del Concejo Abierto adelante y empezar a analizar e intercambiar ideas acerca de la otra, son 10 minutos. Pero me gustaría que sobretodo los chicos que vienen de una escuela técnica se queden con eso porque quizás el próximo avance sea implementar la plataforma y alguno de ellos esté interesado en participar porque va a ser un desarrollo abierto a la comunidad.

Sr. Benoffi: Tengo preguntas que pueden generar el debate, ¿todos ustedes usan aplicaciones? ¿Ustedes no participan en la política o en la ciudadanía porque no les interesa o porque no tienen las herramientas para hacerlo? O porque venir a una sesión de 10 horas en el Concejo es muy larga. O por que no les interesa directamente venir por más que sean 5 minutos o 5 horas? Vamos a cambiar la pregunta. Si estuviera al alcance de decidir poner un puente que cruce Luro y Colón y estuviera al alcance de la mano ¿lo harían o directamente no les interesa? Porque de esto depende hacia donde tenemos que apuntar nuestras políticas, si a la herramienta para hacerla más accesible o a cambiar la cultura de que se involucre después el medio y va a ser indiferente. Pero lo importante es que votemos, a eso apuntamos.

Sr. Alumno: Capaz que no se llega a la cultura de nuestra edad, porque por ahí las cosas están pero uno no está conviviendo con la política o por más que se escuche en la tele uno no sabe cómo puede involucrarse. Las herramientas por ahí están, pero capaz que no las dan a conocer o si viene al colegio la ONG y nos dan distintas charlas de distintos temas incluido de política y que pueden involucrarnos en estos temas puede ser que los chicos de nuestra edad se involucren más y participen. Por ahí están las herramientas pero no las usan porque no las comentan o no las difunden.

Sr. : Nosotros hoy a la mañana estuvimos con Laura, los chicos del colegio IDRA y justamente tratamos el este proyecto de datos abiertos. La pregunta principal para arrancar con la ronda y poder romper el hielo es si a ustedes les parece que está bien que estén los datos públicos para toda la población? ¿Eso está bien? Les parece que es una tarea válida? Si bien la pagina del Concejo –como lo explicaba hoy Saravia o como lo explico también Pablo- uno puede entrar a la página y a veces cuando tengo que buscar un proyecto de Santiago que publicó y lo hizo en el 2009 voy a la página a consultarlo. Que estén presentes las declaraciones juradas de cada uno, pero si a ustedes les parece que sería interesante desde sus casas poder leer los proyectos, poder votarlos o hacer comentarios para generar este intercambio que se plantea y obviamente pudiendo tener todos los recursos para hacerlos, porque si eso no está estamos en el Sahara mismo. Pero si eso estuviera más allá de que estuviera, más allá de que son pibes todavía y están viviendo lo que vive un pibe de su edad, empezar a pensar en el viaje de egresados y en esas cosas pero un poco empezar a involucrarse en la vida adulta porque es lo que hemos hablado con ustedes. Salir de la escuela ¿y qué hacemos ahora, con qué nos encontramos? Y el poder involucrarse en la vida sociopolítica de una ciudad, empezar a opinar, o a buscar cosas, creo que es lo válido. Me parece que lo primero que hay que saber es si a ustedes les parece interesante que en un portal de datos abiertos ustedes puedan opinar. Ustedes opinan, seguramente van por la calle

y dicen: “este bache de m....” o “acá estaría buenísimo que pongan un semáforo” o como presentaron los chicos hoy que se abra la calle Formosa y Primera Junta. Uno empieza a proponerse cosas y a poder generarlo. Creo que el hecho de que ustedes puedan empezar a plantarse primero plantearse si la participación ciudadana es buena, pero plantearse si es interesante la participación ciudadana en la política y si es solamente ir a votar cada dos o cuatro años o participar activamente de esta forma.

Sr. Benoffi: Con respecto a la participación, las decisiones se toman, uno va que la ciudad vive y tiene sus cosas, se hace las calles, se construye una fuente, se construye una plaza. Las decisiones se van a tomar sí o sí; el tema es si nosotros participamos porque si nosotros no participamos en las decisiones, alguien más las va a tomar por ustedes y quizás no sean las que ustedes querían o con su aporte, “Decide Madrid” es un lema genial y dice: “vivir o construir la ciudad en la que querés vivir y hácela vos”. O sea, ser parte del cambio, porque las decisiones de aumentar el boleto, lo van a aumentar igual pero la diferencia es que nosotros podamos participar en ese debate o decir: “Che, aumentalo, pero subsidiame el boleto estudiantil”, “Aumentalo y pero poneme wifi adentro del colectivo”. En España tienen wifi en los colectivos, así que no estoy hablando de los supersónicos. Las decisiones las van a tomar otros; el tema es que nosotros podamos participar y aportar sobre eso, de poder dar nuestra opinión tanto como ciudadanos y decir “esto no me parece bien”. Seguramente cuando publiquemos el portal o cuando se publique el portal, un montón de ingenieros informáticos, analistas de sistemas, desarrolladores podrán decir “hacelo en este formato que está mejor por equis razón”, entonces eso va a ser una constante mejora. Vayamos a la participación en nuestras casas o en nuestro grupo de amigos. ¿No es mejor cuando entre todos el viernes a la noche decidimos qué película vamos a ver, o dónde vamos a ir a comer, a que venga alguien de afuera y diga yo voy al cine a ver tal película? Cuando participamos nos sentimos parte y por mas que la decisión al final no sea la que nosotros queramos por que estamos en una democracia y tenemos que respetar las mayorías, quizás la decisión final no sea la nuestra pero al sentirse parte del proceso de elección y de participación nos hace decir “se tomo la decisión pero yo dí mi opinión”. Por que si se tomó la decisión y yo no dije nada soy cómplice de eso, es decir, que si yo veo un crimen y no dije nada, por más que yo no cometí un crimen soy cómplice. Alguna vez tengo que dar estos ejemplos en clase muy extremistas pero es la verdad: si uno calla y no dice nada es tan cómplice como el que no dice nada. Entonces si las calles se rompen, si aumentan las tarifas y si no se hace lo que se tiene que hacer y nosotros no decimos nada, somos cómplices. Si decimos algo y el resultado es lo mismo, yo por lo menos me acuesto con la conciencia tranquila que puse mi voz. Entonces más que nada si es por una votación, si es por una plataforma, si es por palomas mensajeras o telepáticamente, tenemos que participar, ser actores activos de nuestra ciudad. Porque si no las decisiones las van a tomar otros y ahí sí, “andá a llorar al campito”.

Sra. Rivero: Quería invitarlos para que empiecen a trabajar en la participación, y más allá de eso quería invitarlos a cuando esto empiece a tomar forma y empecemos a desarrollar la plataforma a que se pongan en contacto con el Concejo o con Gonzalo o conmigo para trabajar en la plataforma, en la selección y en formar parte pero desde la parte constructiva de esto. Los invitamos a participar, sepan que los tenemos en cuenta, no tengan vergüenza y el aporte que ustedes pueden hacer es valiosísimo. Así que nada más. Si nadie quiere preguntar algo, damos por finalizada la Jornada. Muchas gracias a todos por asistir.

-Es la hora 13:40